



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

**Gestión educativa en las instituciones educativas de la UGEL 01, Villa el
Salvador, 2019**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Juana Rosa Becerra Salazar

(ORCID: 0000-0002-5760-3772)

ASESORA:

Dra. Edith Gissela Rivera Arellano

(ORCID: 0000-0002-3712-5363)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme en este momento tan importante de mi formación profesional. A mi madre por ser el pilar más importante y demostrarme su amor incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones. A mi padre, a pesar de nuestra distancia física, siento que estás conmigo siempre y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir juntos, sé que este momento hubiera sido muy especial para ti como lo es para mí.

Agradecimiento:

Quiero expresar mi gratitud a Dios, quien con su bendición llena siempre mi vida y a toda mi familia por estar presentes.

Gracias a mi esposo Raúl por su apoyo y paciencia en este proyecto de estudio.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Juana Rosa Becerra Salazar, cuyo título es: "Gestión educativa en las instituciones educativas de la Ugel 01, Villa el Salvador - 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 quince.

Lima, San Juan de Lurigancho 18 de enero de 2020



Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont

PRESIDENTE



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros

SECRETARIO



Dra. Edith Gissela Rivera Arellano

VOCAL



Electro

Dirección de
Investigación

Revisó




Trujillo

Declaratoria de autenticidad

Yo, Juana Rosa Becerra Salazar, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Gestión educativa en las instituciones educativas de la UGEL 01, Villa el Salvador, 2019”, en 105 folios para la obtención del grado académico de Maestro(a) en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

San Juan de Lurigancho 18 de enero del 2020



Juana Rosa Becerra Salazar

DNI N° 09680146

Presentación

Señores miembros del jurado de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima Este, en cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de tesis, presento a vuestra consideración el trabajo de investigación titulado: “Gestión educativa en las instituciones educativas de la UGEL 01, Villa el Salvador, 2019”. Con la finalidad de determinar el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

El presente documento consta de seis capítulos que se encuentra establecido por la normativa de la universidad César Vallejo.

En el capítulo I introducción, se detallan la realidad problemática, los antecedentes, el fundamento científico, la justificación, el planteamiento del problema, las hipótesis y los objetivos establecidos en el presente estudio. Asimismo, en el capítulo II se detalla el Marco Metodológico en el cual se encuentra las variables, la operacionalidad de las variables, el tipo de estudio y el diseño, la población muestra y muestreo, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos y aspectos éticos.

En el capítulo III se detallan los resultados, seguido del capítulo IV que muestra la discusión, en el capítulo V se tiene a las conclusiones, en el capítulo VI las recomendaciones y por último las referencias bibliográficas.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

La Autora

Índice

	Pág.
Caratula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. MÉTODO	30
2.1. Tipo y Diseño de investigación	30
2.2. Operacionalización de Variables	31
2.3. Población, muestra y muestreo	33
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad	34
2.5. Procedimiento	36
2.6 Métodos de análisis de datos	36
2.7 Aspectos éticos	36
III. RESULTADOS	37
IV. DISCUSIÓN	49
V. CONCLUSIONES	53
VI. RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS	55
ANEXOS	59
Anexo 1: Matriz de consistencia	59
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	61
Anexo 3: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	63
Anexo 4: Base Datos Excel Prueba de fiabilidad	67
Anexo 5: Baremos	68
Anexo 6: Base de datos	69

Anexo 7: Certificados de validación de los instrumentos	74
Anexo 8: Carta de presentación	85
Anexo 9: Artículo Científico	86
Anexo 10: Dictamen Final	104
Anexo 11: Pantallazo de Turnitin	105
Anexo 12: Acta de Aprobación de Originalidad	107

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	Variable independiente: Gestión Educativa 33
Tabla 2	Población de estudio institución educativa República de Bolivia 34
Tabla 3	Población de estudio institución educativa Fe y Alegría 34
Tabla 4	Validación de Juicio de Expertos 36
Tabla 5	Fiabilidad del instrumento 37
Tabla 6	Frecuencia comparativa de la variable gestión educativa según percepción de los docentes de la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador. 38
Tabla 7	Frecuencia comparativa de la dimensión organizacional según percepción de los docentes de la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador. 39
Tabla 8	Frecuencia comparativa de la dimensión administrativa según percepción de los docentes de la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador. 41
Tabla 9	Frecuencia comparativa de la dimensión pedagógica según percepción de los docentes de la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador. 42
Tabla 10	Frecuencia comparativa de la dimensión comunitaria según percepción de los docentes de la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador. 44
Tabla 11	Pruebas de normalidad para determinar prueba estadística 45
Tabla 12	Contraste de hipótesis general según percepción de los docentes 46
Tabla 13	Contraste de primera hipótesis específica según percepción de los docentes 47
Tabla 14	Contraste de la segunda hipótesis específica según percepción de los docentes 48

Tabla 15	Contraste de la tercera hipótesis específica según percepción de los docentes	48
Tabla 16	Contraste de la cuarta hipótesis específica según percepción de los docentes	49

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Esquema de investigación	31
Figura 2	Niveles porcentuales comparativo de la variable gestión educativa según percepción de los docentes.	38
Figura 3	Niveles porcentuales comparativo de la dimensión organizacional según percepción de los docentes.	40
Figura 4	Niveles porcentuales comparativo de la dimensión administrativa según percepción de los docentes.	41
Figura 5	Niveles porcentuales comparativo de la dimensión pedagógica según percepción de los docentes.	43
Figura 6	Niveles porcentuales comparativo de la dimensión comunitaria según percepción de los docentes.	44

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado Gestión educativa en las instituciones educativas de la UGEL 01, Villa el Salvador, 2019. Tuvo como objetivo general determinar el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Las teorías que se tomaron en cuenta para este estudio fueron, los modelos gestión elaborado por Chiavenato, sobre pronosticar, planificar, organizar, ordenar, coordinar y controlar. Donde la Unesco (2011) resume en Organizacional, administrativa, pedagógica, comunitaria. El estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo básico de nivel descriptivo, diseño no experimental y descriptivo correlacional, de corte transversal. La población estuvo conformada por 160 docentes a quienes se le aplicó la técnica de encuesta y el instrumento fue un cuestionario, se levantó información sobre las variables gestión educativa mediante los instrumentos de recolección de datos que fueron validados por juicio de expertos la aplicabilidad y confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa Cronbach cuyo valor fue de 0,933. Los resultados del análisis estadístico indicaron que no existen diferencias significativas en el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Con valor de $z_c > z_t$ ($-1,243 > -1,96$) y el Sig. =, 808, mayor a α 0,05.

Palabras clave: Gestión, Organizacional, administrativa, pedagógica, comunitaria.

Abstract

The present research work entitled Educational management in the educational institutions of UGEL 01, Villa el Salvador, 2019. Its general objective was to determine the level of educational management between the public educational institution Republic of Bolivia and the educational institution in Agreement Fe y Joy n ° 17 of the district of Villa el Salvador, 2019. The theories that were taken into account for this study were, the management models developed by Chiavenato, on forecasting, planning, organizing, ordering, coordinating and controlling. Where Unesco (2011) summarizes in Organizational, administrative, pedagogical, community. The study was quantitative approach, basic type of descriptive level, non-experimental design and correlational descriptive, cross-sectional. The population was made up of 160 teachers to whom the survey technique was applied and the instrument was a questionnaire, information was collected on the variables educational management through the data collection instruments that were validated by expert judgment the applicability and reliability were determined by the alpha Cronbach coefficient whose value was 0.933. The results of the statistical analysis indicated that there are no significant differences in the level of educational management between the public educational institution Republic of Bolivia and the educational institution in Agreement Fe y Alegría n ° 17 of the district of Villa el Salvador, 2019. With value of $z_c > z_t$ (-, 243 > - 1.96) and Sig. =, 808, greater than α 0.05.

Keywords: Management, Organizational, administrative, pedagogical, community.

I. Introducción

Una Gestión educativa exitosa requiere una buena formulación de políticas, un fuerte compromiso político y una capacidad de implementación efectiva. Es extremadamente desafiante. Al abordar la realidad problemática, por lo tanto, se tiene en cuenta la endeble capacidad de gestión en todos los niveles de los gabinetes de educación y escuelas, lo que dificulta la implementar con éxitos de las reformas complejas y la ayuda de trabajos en los establecimientos para una elevada importancia, necesarios para mejorar la educación y aprendizaje. Muchos países no pueden usar eficientemente los recursos existentes para acreditar la condición del servicio por la causa de no tener la suficiencia financiera, en las compras y administrativa para hacerlo adecuadamente. Como resultado, el gasto en educación no siempre conduce a más aprendizaje y mejor capital humano. Enfrentar estos desafíos requiere trabajar en todos los niveles del sistema: en tantos niveles escolares centrales, regionales y locales.

De esta manera, los ministerios de educación deben atraer y desarrollar la experiencia multidisciplinaria, técnica y gerencial para diseñar e implementar intervenciones basadas en evidencia. Las oficinas distritales o regionales necesitan la capacidad y las herramientas para monitorear y apoyar a las instituciones educativas. A nivel escolar, los directores necesitan experiencia gerencial para administrar las escuelas, desde la planificación del uso de recursos hasta la administración de su fuerza laboral docente. El Banco Mundial está trabajando con gobiernos y socios para crear capacidad para organizar y administrar los sistemas educativos. Esto incluye el uso del desarrollo profesional para los funcionarios de gestión escolar, el intercambio más amplio de las mejores prácticas gerenciales e institucionales, la creación de redes internacionales de acción de pares y el desarrollo de herramientas de encuesta nuevas o mejoradas para evaluar mejor el desempeño del proceso de todo el sistema.

Por lo cual, El Banco Mundial está trabajando con los ministerios de educación para desarrollar una carrera profesional para los directores, a través de una selección, despliegue y evaluación transparentes y basados en el mérito de su desempeño. Además, estamos ayudando a los países a identificar a los docentes que tienen los rasgos y la motivación para convertirse en directores y a proporcionar capacitación para ayudarlos a desarrollar habilidades gerenciales y de liderazgo. El Banco Mundial invierte en el desarrollo de bienes públicos globales que puedan ser utilizados por los países para diagnosticar el funcionamiento del sistema educativo y apoyar la implementación de

acciones para mejorarlo.

En el siglo XXI, vuestro Perú ha pasado una serie de transformaciones respaldados por nuevos paradigmas, en los cuales el Ministerio de Educación (Minedu, 2016) establece algunas orientaciones básicas, siendo el principio más común que cada oficina maneja un concepto o un término apropiado según su propio criterio, que rara vez se comunican y / o difunden a otros departamentos de dicha institución. A menudo ha llevado a duplicar entre los integrantes de una sociedad educativa. Las tentativas de uniformar principios y descripciones que han dado como resultado etapas de sesiones, a veces sobre la marcha y sin anteponer los planes o sistemas emprendidos.

Además, en el Perú, poseemos asociados con el éxito de las transformaciones educativas son muy bajísimos. Disponemos con un Ministerio de Educación altamente centralizado en la toma de decisiones y recursos, con un liderazgo débil y un lenguaje muy diferente al de los maestros y líderes escolares, sin proyectos a largo plazo, con contrataciones sin valor agregado, sin trayecto profesional pública para maestros y administradores que son reconocidos con un reconocimiento y son responsables de la evaluación, e instrumentales para capacitar y detallar la consistencia de los empleados más efectivos y comprometidos.

Además, hay un crecimiento de 80,000 establecimientos educativos forman el sostén del procedimiento. El presupuesto de la burocracia representa el 47% de los recursos totales asignados. Ninguno de los dos tiene independencia de las instituciones educacionales privadas, porque no gestionan los vienen y servicios estratégicos o esenciales del Ministerio, porque los salarios de los educandos que le corresponden son administrados por la autoridad competente. Para sus carencias, depende casi por completo de tarifas del comité de la Asociación de Padres de Familia. Las autoridades directivas no resuelven con cual maestros o libros escolares van a laborar o con qué facilidad pueden tomar medidas para resolver problemas.

Gómez y Macedo (2015) señalaron que la aprehensión universalizada de la profunda ruina en las escuelas públicas está ayudando a aliviarlos de sus compromisos constitucionales de proporcionar al menos el 20% del presupuesto público para educación o, más recientemente, para aumentar la participación de Presupuesto público. 0.25% del PIB cada año, según lo establecido en el acuerdo nacional. Esto es parte de la desconfianza de lo que las autoridades educativas pueden acrecentar el adiestramiento y el cambio estudiantil son insuficiente de América Meridional.

Así también, el diario gestipolis (2015, parra.1) indicó que en la gestión educativa se debe fortalecer a las instituciones educativas para enriquecer la tecnología pedagógica, gerenciales, comunitarios y administrativos, para llevar a cabo este proyecto, es necesario apoyar las tres fases; también está la institución responsable de la estructura de la escuela y la administración; La escuela juega un papel importante en los centros educativos porque concierne prácticamente a todos los representantes de la colectividad instructiva (director, maestros, personal de apoyo, padres y estudiantes) y, finalmente, pedagógico, es el que alcanza la calidad. La modalidad educativa centrado en la incorporación en el aula y alumno docente.

Al respecto, ser responsable de educación pública en Perú, representa un problema que aqueja a muchas gestiones educativas Públicas la cual es importante prestarle atención, como también a las Gestiones Educativas Parroquiales, dónde las cifras estadísticas referidas a las incidencias laborales son alarmantes. Algunos de los problemas actuales más importantes en la gestión educativa en las instituciones nacionales están relacionados con la gobernanza, la escolarización efectiva y los indicadores de rendimiento, las condiciones de empleo de los docentes y la educación en el servicio.

En el pueblo de Villa el Salvador, las diferencias políticas y decisiones operativas deben no son tomadas adecuadamente por las instituciones educativas, además no se tiene una manera confiable de evaluar el rendimiento escolar, también las prácticas de evaluación docente no se realicen de manera justa y apropiada para que se atiendan los intereses de los docentes y los alumnos, asimismo las escuelas tiene dificultades al integrar eficazmente sus actividades de enseñanza y desarrollo profesional continuo para que se produzca una interrupción mínima con el aprendizaje de los estudiantes. Para cuantificar la incidencia educativa que ejerce el mejoramiento ocupacional en las diversas ofertas formativas que se ofrecen, esto nos invita a plantear la siguiente interrogante de averiguación ¿Cómo está el disentiimiento de la administración educacional entre el establecimiento educativo Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del ámbito distrital de Villa el Salvador, 2019?

Al respecto, se presentan los trabajos previos internacionales como el realizado por Mezher y terceros (2016) en su exploración sobre *La administración educativa: proceso de transformación social*. Tuvo como objetivo, distinguirse sobre la envergadura en administración pedagógica como un procedimiento de evolución social. El estudio de la investigación fue no experimental, descriptivo. Utilizó el análisis como método para

interpretar la información encontrada. Los resultados indicaron que la administración educacional está en procesamiento de innovación de la sociedad a través de cuatro modelos en pasos: dirigente, comunidad educativa y estudiante, administrativo y financiero. Se concluye que mediante los cuatro tipos de gestión (directiva, pedagógica y académica, comunidad y administración y financiera) se debe trabajar de manera sinérgica, de tal manera que la sumatoria del trabajo de cada una de ellas sea superior a la sumatoria del trabajo indicada de cada una de ellas. Por ello los actores educativos intervinientes en este proceso, deben reflexionar, de manera que enfrenten el problema de gestión educativa, siendo una preferencia nacional, dominando cada uno su responsabilidad a manera de participante enérgico de la colectividad.

Miranda y Rosabal (2018) desarrollaron el estudio acerca de *La gestión directiva en escuelas unidocentes y dirección 1: Un desafío para alcanzar la equidad educativa en contextos rurales de Costa Rica*. El objetivo de este estudio fue analizar y fortalecer la gestión, realizado por maestros que trabajan como maestros en escuelas, ubicada en comunidades rurales en el Área de Sarapiquí de Costa Rica. El estudio fue descriptivo. Basado en el diagnóstico y la información proporcionada por 28 gerentes del área de Sarapiquí (16 colegios de un solo maestro y 12 de "Dirección 1") a través de cuestionario y entrevista semiestructurada. Los resultados del estudio y la propuesta de capacitación y educación continua se crearon sobre temas que todos los docentes de estas instituciones deberían considerar esenciales para ganar relevancia en el mandato educativo. Finalmente, propuso un acumulado de metodologías para guiar y facilitar la implementación de los procesos administrativos desarrollados por maestros individuales como parte de su trabajo educativo en las comunidades en las que son administrados. Como dicen la mayoría de los maestros, la población estudiantil rural de los alrededores tiene una amplia variedad de recursos naturales que son variables para crear espacios de aprendizaje.

Pacheco, Robles y Ospino (2018) desarrollaron el estudio respecto al *Análisis de la gestión administrativa en la educación primaria y secundaria en las zonas rurales de Santa Marta, Colombia*. Cuando se presentan los efectos de la gestión administrativa en establecimientos educativos rurales de la localidad de Santa Marta, Colombia, se presentan dimensiones específicas, tales como el enfoque administrativo, el nivel administrativo, el uso de la investigación operativa en educación y toma de decisiones. El estudio es descriptivo y clasificado como transversal y con una población de 25 estructuras rurales. La herramienta de recolección de datos fue un temario Likert de 48 ítems validado por

evaluación experta y un puntaje de confiabilidad de 0.87 usando el alfa de Cronbach. Las estadísticas fueron descriptivas y se creó una escala de cinco categorías. Los efectos indican que no existe una dirección administrativa predominante en las instituciones educativas rurales y que existe una representación moderada en el uso de conocimientos de investigación operativa utilizadas para el funcionario de administración en los establecimientos. A más de, el 72% de los directores de escuela negativamente usan ayuda en la toma de decisiones, el 48% no usa referencias teóricas, aunque existen ciertas condiciones en cada institución para realizar investigaciones internas.

Asimismo, en la investigación se incluye a los trabajos nacionales como el de Raya (2017) realizó el estudio titulado *Gestión Educativa en Instituciones Educativas públicas* Para calificar como maestro en administración educativa, adquirió como principal objetivo determinar, en la Gestión educacional, las diferencias entre los establecimientos educacionales estatales. El esquema del estudio no experimental, comparativo y descriptivo. Analiza el disentimiento de variables en dos o más grupos naturales de las poblaciones. Utilizando métodos específicos, deductivos, hipotéticos y similares. Implanto un enfoque cuantitativo y usó la recopilación y examino los antecedentes para contestar a preguntas de investigación, probar determinadas hipótesis, confiarse en mediciones numéricos y utilizar métodos estadísticos de recuento. La muestra incluyó a 98 de 130 docentes, según la captación de la administración educacional. Las deducciones de la experiencia de Kruskal-Wallis muestran importancia asintótica para la variable y sin cambios a cada dimensión para: 1,000 gestión educativa; Gestión institucional 0,368; 1,000 administración administrativa; La unidad docente es 0,368 y la unidad comunitaria es 1,000. Concluyó que se demuestra entonces que en la gestión educativa no hay diferencias significativas en ninguno de los tres niveles: inicial, primaria y secundaria $p = 1,000 > 0,05$. Además, no hay diferencia entre la gestión institucional ($p = 0,368 > 0,05$), gestión administrativa ($p = 1,000 > 0,05$), gestión pedagógica ($p = 0,368 > 0,05$) y gestión comunitaria con $p = 1,000 > 0,05$.

Díaz (2017) desarrolló el estudio *Gestión Educativa en el marco del proceso de la acreditación, a nivel secundario de establecimientos educativos públicos, área urbana distrito de Iquitos 2016*. Estudio hacia optar el grado de magíster en gestión de educación. El objetivo de este estudio era determinar la elevación de la administración educacional como parte del procedimiento de la justificación en las escuelas secundarias públicas. La investigación fue descriptiva y no experimental; la población estudiada incluyó 17

establecimientos educativos. La herramienta de recogida de datos fue un interrogatorio para profesores y gestores de las instituciones analizadas. En tal sentido, los resultados mostraron el 41.2% de las instituciones públicas presenta calidad de gestión de la educación regular: la administración es regular como indicadores para el 76.5% de las escuelas en relación con las instituciones. 76.5% de las clases son regulares; El 52.9% de las relaciones familiares y comunitarias son regulares; El 47.1% usa información regularmente; y 58.8% en términos de infraestructura y recursos de aprendizaje son regulares. Dirimió que, 76,5% de las escuelas formativas públicas de nivel secundario y urbana municipal de la jurisdicción de Iquitos en 2016; regula el consumo de la información; El 58,8% de las escuelas secundarias públicas, en la localidad de Iquitos 2016; habría que regular en cuanto a infraestructuras e instrumentos de aprendizaje.

Torres (2018) presentó tesis titulado *Gestión de la educación en instituciones educativas por gestión institucional en el distrito de San Martín de Porres-Lima, 2018*. El objetivo principal era comprender las desigualdades en la administración educacional en la IE. estatal y privado en la localidad de San Martín de Porres, 2018. Tenía una estructura descriptiva comparativa, no experimental, que examinaba las desigualdades de variables en dos o más agrupaciones. El enfoque fue cuantitativo, ya que se utilizaron recopilaciones y análisis de historial para responder la interrogante de investigación y probar las hipótesis determinadas, en lugar de no basarse únicamente en mediciones numéricas, recuentos y el uso de estadísticas. La población constaba de 110 profesores, 110 profesores que registraban sus respuestas según la percepción de gestión de educacional. Los rendimientos de la preparación demostraron el test de Kruskal-Wallis no reveló ninguna diferencia en el nivel de significación de las variables para cualquier dimensión, menos la última no se encontraron desigualdades: administración educativa 0,358, 0,275 gestiones institucionales; Gestiones administrativas 0,495; y la gestión comunitaria 0,009. Concluyó que no hay una diferencia significativa a través de las entidades educativas estatales y particulares en la gestión de la educación general por parte de la comisión de educación. Se demuestra que las dos instituciones acatan las directrices definidas por el Ministerio de Educación. De esta manera, las instituciones establecen un liderazgo administrativo y pedagógico claro que propicia el mejoramiento de los estudiantes e interviene al desarrollo nacional.

Paredes (2019) desarrollo la investigación *La directora educativa de la institución educativa "Teresa González de Fanning", Lima, estudia para optar la elección de*

magister. El objetivo principal era establecer el nivel de gestión educativa en el establecimiento educativo. La investigación fue descriptiva, no experimental, diseño de arte transaccional, enfoque cuantitativo, la muestra estaba compuesta por 60 profesores de dos rases del establecimiento educativo "Teresa González de Fanning", Lima - 2019, la muestra no era intencionadamente probabilística, como instrumentos tuvo el cuestionario. Los resultados se muestran una significación bilateral equivalente a $0.086 > 0.05$, lo que permite consumir que no hay distenciones en la gestión educativa. Por estimación, la hipótesis nula es aceptada. Es decir, no existe diferencias que sea significativa en la elevación de la administración educacional a través de los grados en primaria y secundaria, comprobado por la prueba U de Mann-Whitney = 357,500 y $p = 0.086 > 0.05$. Sin embargo, si existió diferencias entre las dimensiones gestión comunitaria $p = 0,038 < 0.05$ y gestión institucional $p = 0,032 < 0.05$.

Seguidamente, se exponen algunos conceptos teóricos y/o teorías relacionadas con las variables de disertación en Gestión educativa que lo sustenta la Unesco (2011) definió la gestión desde diversas perspectivas según sea el objeto y procesos involucrados. Desde la visión de movilización en peculios, ha demostrado que es el volumen de la articulación de los diversos bienes disponibles para obtener lo que se quiere. Desde la perspectiva de la priorización de procesos, se señaló que se trata de crear y mantener los diversos, medios y procesos de la entidad para que se pueda hacer lo que se ha determinado. Desde la perspectiva de la interacción de las piezas, demostrando que tiene capacidad de articular los perfiles intelectuales de los diferentes miembros de la organización. Desde una perspectiva centrada en la comunicación, ha demostrado que es la habilidad de formar y mantener diálogos para acciones. Desde el inicio de los procedimientos que ponen la administración con la enseñanza, ha manifestado que es un procedimiento que tiene la correspondencia correcta entre el esqueleto, táctica, estilo, procedimientos, personas, aptitudes y actitudes objetivas definidos dentro de la organización a fin de que las relaciones combinen con el medio ambiente.

Además, como base del estudio se tiene a la Unesco (2011) quien indicó que la gestión administrativa educacional es la ciencia que acciona los niveles de política, praxis y teórica. Los aspectos administrativos y pedagógicos se están complementando actualmente, con énfasis en el aprendizaje de calidad en términos de diversidad y la aportación de las empresas en la gestión de las instalaciones.

Aravena (2017) indicó que la gestión educativa se ha entendido como una herramienta o una técnica para organizar el trabajo escolar. También Hladchenko (2015) señaló que la gestión educativa está asociada con la administración escolar. Además, Lemos (2017) sostuvo que la gestión educativa a modo de campo de estudio y praxis se derivó de los principios de gestión que se aplicaron primero a la industria y el comercio, principalmente en los Estados Unidos. Ibrahim y Mazin (2017) afirman que el estudio sistemático de la administración educativa es tan nuevo como la escuela moderna. Los autores definen la administración como el arte y la ciencia de aplicar el conocimiento a problemas administrativos organizacionales.

Cejas (2015) indicó que la gestión educativa hace referencia a la gestión del sistema educativo, en el que un grupo armoniza recursos humanos y materiales para fiscalizar, planificar, desarrollar estrategias e efectuar estructuras y ejecutar un estilo educativo. Por lo tanto, la formación consiste pues, en equipar preparaciones, habilidades, valores, credos, hábitos y actitudes con modalidades de aprendizaje. El sistema educativo es un medio situacional de profesionales de las entidades educativas, tales como departamentos gubernamentales, federaciones, agencias gubernamentales, y escuelas establecidas.

Por otro lado, Nuaman (2018) define la administración escolar como un conjunto de procesos operativos y técnicos que se llevan a cabo a través de colaboración colectiva acción humanitaria con el objetivo de proporcionar lo intelectual, psicológico y material clima que ayuda a estimular la motivación y el deseo de trabajo activo y organizado; individual o colectivamente para resolver problemas y superar dificultades. La educación y los objetivos sociales de la escuela se cumplen a medida que la sociedad los busca.

Leontyeva (2018) definió como: "Los esfuerzos coordinados de un equipo de educación administradores y técnicos del personal (de la escuela) para alcanzar los objetivos educativos dentro de la escuela de manera consistente con el objetivo del Estado de criar a sus hijos, una educación adecuada y fundamentos sólidos. Majid (2014) refirió que es el resultado de procesos mediante los cuales los potenciales materiales se ponen al servicio de los objetivos comerciales del trabajo y la gestión que funciona al influir en el comportamiento de los individuos.

Asimismo, Chacón (2014) sostuvo que la gestión educativa es tanto un campo de estudio académico como un grupo colectivo de profesionales que incluye directores, maestros y otros profesionales de la educación. Donde se conocen las responsabilidades que tienen estos profesionales, incluido su impacto en la política educativa. Dado que, el

procedimiento educativo constituye de directivos, personal pedagógico, personal no educativo, personal administrativo y otros profesionales de la enseñanza que laboran juntos para enriquecer y perfeccionar. Scott (2016) afirma que las decisiones tomadas junto con los participantes de la escuela, incluidos los estudiantes y los padres, en la discusión de los objetivos institucionales, combinados con rendimiento de los educandos en las pruebas, externas e internas, los comentarios de los padres y la autoevaluación de la escuela, brindan mejores resultados.

Magalhães (2016) indicó que más que eso, una relación más estrecha entre la escuela, los miembros de la colectividad y otras partes interesadas, en lugar de reducir, promovería la expansión de la gestión educativa. Sannino, Engeström y Lemos (2016) refirieron que sugerir que la gestión educativa podría materializarse en una perspectiva de aprendizaje expansiva exigiría a los equipos educativos "construir e implementar un objeto y un concepto radicalmente nuevo, más amplio y más complejo de su actividad". Leer (2016) indicó que la gestión basada en la escuela y la política de descentralización requieren el apoyo de la comunidad y participación para lograr el objetivo de la educación.

También, Portugal (2015) refirió que la gestión educativa, conocida a veces como administración educativa, se asocia comúnmente con escuelas primarias y secundarias, así como con institutos de educación superior como colegios y universidades. Los profesionales de la gestión educativa también se pueden encontrar trabajando en agencias gubernamentales, empresas particulares y organizaciones sin fines de utilidad. Quienes trabajan en la gestión educativa pueden desarrollar políticas educativas, realizar investigaciones o consultar para ayudar a evaluar y desarrollar formas de enriquecer y perfeccionar el sistema educativo en todos los niveles. Triwiyanto y Juharyanto (2017) afirmaron que hoy en día, el acrecentamiento de la gestión fundada en el colegio se relaciona con la forma en que se creó un proceso de asociación y cooperación en la toma de decisiones en los colegios.

Por otro lado, Rico (2016) sostuvo que la gestión y administración de la educación se refieren tanto a un campo de estudio a seguir como a un tipo de carrera en la que un profesional puede trabajar. Los profesionales en este campo no solo tienen pasión por la educación, sino que también quieren ser tomadores de decisiones en asuntos de política, currículum y personal. Aquí hay explicaciones detalladas tanto del campo de estudio como de los diferentes tipos de oportunidades profesionales disponibles dentro de la gestión y administración de la educación.

De lo anterior se indica que la gestión educativa cubre técnicas de liderazgo instructivo, diversidad socioeconómica y cultural, tecnología educativa, resolución de conflictos y políticas educativas. Para Majad (2016) indicó que la gestión en el ambiente formativo, es la agrupación de hechos que ejecutan en un colegio, para lograr metas y propósitos definidos claramente. A partir de lo indicado, se interpreta que la gestión debe comprender y articular completos los mundos de la sociedad educacional, en hechos coordinados y colaborativos, que aceptan los logros de los propósitos distribuidos de manera eficiente.

También se considera los modelos teóricos que explican la variable Gestión pedagógica como lo es el Modelo clásico de Gestión. Según la Unesco (2011) citando a Weber (1976) en su Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas ha sostenido que, la gestión tiene presente los mecanismos de la organización, la manera a fin de que se estructuran, como también la articulación entre los mismos, los recursos y los objetivos establecidos. Chiavenato (2008) definió como el hecho de gobernar como: planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar. El mismo autor sostuvo que la gestión tiene que ver con la identidad y representación de las estrategias que los representantes pueden tener para lograr un mejor rendimiento y una superioridad competitiva para su organización.

Robbins y Coulter (2010) indicaron que la gestión implica, de forma natural, tecnológica y humana, definir la habilidad de una organización y reorganizar los esfuerzos de sus empleados (o voluntarios) para adquirir sus objetivos mediante el uso de los recursos disponibles, como los recursos económicos. También puede contar con personas que dirigen una organización individual: gerentes. Según Henri Fayol, sostuvo que es pronosticar y planificar, organizar, ordenar, coordinar y controlar. Lo define como "la transformación de los recursos en utilidad". (Robbins y Judge, 2013) Chiavenato (2009) indicó que la gestión no es más que la planificación de contingencias previsibles y no rentables. Se aplica a organizaciones pequeñas y grandes, ya que incluso la organización más pequeña está expuesta a la competencia y puede obtener una mejoría competitiva razonable al prescribir e implementar estrategias convenientes.

Chiavenato (2007) refirió que la gestión es un perfil en que los tácticos establecen los objetivos para desprenderse y alcanzarlos. Tratado de tomar e implementar decisiones sobre la dirección futura de una organización. Nos ayuda a equilibrar la dirección en la que se mueve una organización. Chiavenato y Sapiro (2011) sostuvieron que la gestión es un

transcurso continuo que evalúa y controla las empresas y sectores en los que significa una organización que evalúe a sus competidores y establezca objetivos y estrategias para cumplir con todos los participantes existentes y potenciales; y luego revise periódicamente las estrategias para determinar cómo se implementaron y si tuvieron éxito o si deben reemplazarse. La administración brinda una perspectiva más amplia a los empleados de una organización y pueden comprender mejor cómo su labor se ajusta a todo el plan organizacional y cómo se correlaciona con otros miembros de la organización. No es más que la maestría de administrar empleados con una cualidad que propague la capacidad de conseguir los objetivos indicados.

Chacón (2014) señaló que la gestión pedagógica también se define en una serie de decisiones y acciones que toma un gerente y que decide sobre el resultado de la ocupación de la institución. El gerente debe tener un discernimiento y análisis exhaustivos del entorno organizacional general y competidor para tomar las medidas correctas. La administración, por lo tanto, se refiere al proceso de trabajar con otros para conseguir los objetivos de la organización de manera eficientemente. Además, han visto la responsabilidad de los gerentes de lograr ciertos objetivos de manera efectiva. La administración es vista como el arte y la ciencia de hacer las cosas de manera eficiente. Por lo tanto, se debe realizar un análisis FODA (fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas), es decir, deben aprovechar al máximo las fortalezas, minimizar las debilidades organizacionales, beneficiar las oportunidades que surgen del medio ambiente educativo y no ignorar las amenazas.

Se tienen en cuenta las dimensiones que explican la variable de gestión educativa: primera dimensión organizacional; Según la Unesco (2011), argumentó que, en esta dimensión, corresponden al armazón que se consideran formalmente (organigramas, división del trabajo y división del trabajo, uso del tiempo y el espacio), estructura informal (conexiones, relaciones y estilos) en praxis diarias, actos ceremonias que identificación hacia la entidad). Además, considera que es muy significativo promover y apreciar el aumento de aptitudes y destrezas para individuos y grupos, establecimientos educativos que desarrolle de manera independiente, sea flexible y oportuno que pueda ejecutar cambios antes de las solicitudes en la socialización. Debe quedar claro qué directrices institucionales resultan de las nociones y la mirada que guían a la institución, porque esto conducirá a una forma de gestión.

Farfán y Reyes (2017) indicaron que se centralizan, cómo cada organización

cambia lo fundado en los diferentes gobiernos; es manifestar lo establecido en las líneas de actos reales en cada jurisdicción de la administración de educación. Es importante para la promoción, la talla instructiva, las capacidades individuales y grupales, así como para la institucionalización de la capacitación, así como la calidad y flexibilidad de su sistema educativo. Se puede pensar en una organización como una entidad compuesta por miembros y recursos que se dirigen hacia el logro de una meta. La gestión organizacional es el proceso de estructuración, planificación y dirección de los recursos y miembros de la organización para lograr su objetivo. Quiroz (2018) sostuvo que, para esto, es necesario tener en claro los principios básicos de la política institucional en las principales organizaciones, como también la visión de capacitación y traducción en los formularios de gestión..

Caldwell (2001) indicó que la gestión organizacional es una combinación de muchos componentes de liderazgo dentro de una empresa. La estructura real de la empresa se utiliza para recopilar información para analizarla. Este análisis se utiliza para desarrollar estrategias que luego se implementan y ejecutan a través de reuniones, capacitación y promoción. Una vez que se implementa un plan, la administración de la organización debe monitorear y ajustar las actividades según los resultados. Si una empresa no es ágil para cambiar en función de los comentarios, su gestión organizativa no está completa. Debe haber un ciclo completo de retroalimentación que establezca las estrategias fluidas establecidas desde la parte superior y delegadas a los canales más profundos de la empresa, donde los resultados de rendimiento deben informar al liderazgo si las estrategias están teniendo éxito.

Como segunda dimensión es administrativa, Según la Unesco (2011), es una dimensión administrativa que incluye medidas y estrategias para la implementación de procesos humanitarios, materiales, financieros, especialistas, periodo, seguridad e higiene, así como, el registro de la búsqueda de todos los miembros del colegio; así como el desempeño y monitoreo de los cargos con la finalidad de promover el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta dimensión trata de concertar las utilidades propios e instauraciones, para obtener la toma de decisiones, los que lleva a medidas precisas para conseguir las finalidades asociativas definidos. Con la gestión del equipo, algunas de las medidas concretas que se dan desde la perspectiva del trabajo asignaron roles y evaluaran su cumplimiento; conservación y preservación de bienes tangibles e intangibles de la instalación; Organización de facetas informativas y documentales de la institución;

cálculos y toda la contabilidad financiera institucional.

Farfán y Reyes (2017) informaron que hay una serie de tareas relaboradas por actores en la entidad educativa (líderes escolares, maestros, padres, estudiantes y personal de apoyo) en relación con la tarea básica establecida en el colegio, crear las condiciones ambientales y los procedimientos importantes para su enseñanza de los educandos y así aprendan de acuerdo con los objetivos y propósitos de la educación. Quiroz (2018) indicó que la causa de crear procedimientos de información y controlar su movimiento dentro de la organización. La totalidad de las funciones laborales dentro de la empresa comprende efectuar algún tipo de administración administrativa para acumular y transferir datos dentro de la empresa que requiera usarla para aportar a la institución. La gestión administrativa consiste en gestionar la información a través de las personas. La investigación es fundamental para todas las técnicas de gestión y las personas son los recursos que forjan un mejor uso de esa búsqueda para agregar valor. La colectividad de los profesionales que ocupan una labor y todos los gerentes tienen algún dispositivo de gestión administrativa en sus faenas.

Dimensión pedagógica – didáctica como tercera. Según la Unesco (2011) sostuvo que en esta dimensión se establece la transformación elemental del trabajo de la entidad educativa y sus individuos: enseñanza-aprendizaje. La noción contiene la faceta de la evolución de enseñanza-aprendizaje, el diseño curricular sistemático (CIP), la diversificación curricular, las estrategias didácticas y metódicas, la evaluación del aprendizaje, el empleo de suministros y procedimientos didácticos en el momento de la implementación.

De manera que, entiende la labor de los enseñantes, así como sus prácticas pedagógicas, planes y lecciones anuales, planes de dominio tales como el manejo de enfoques pedagógicos, así como estilos de enseñanza, estrategias de enseñanza, actualizaciones docentes para fortalecer sus habilidades, las relaciones con los estudiantes, entre otras. Farfán y Reyes (2017) refirieron que la gestión educativa en su conjunto se concentra en este nivel y está relacionada con la forma en que el maestro implementa los procesos educativos, cómo el programa lo adopta y lo traduce en planificación didáctica que permite la interacción con los alumnos para garantizar el aprendizaje.

Quiroz (2018) indicó que la práctica educativa en la educación, es una actividad emprendedora de los encargados de incluir y establecer un sistema eficiente de competentes en la administración del proceso de enseñanza. El propósito de la enseñanza

debe estimarse como una evolución de la ingeniería pedagógica pareja: tecnología pedagógica. La gestión pedagógica incluye la supervisión del trabajo del profesorado, la actividad individual de los educadores y los estudiantes. Las tareas principales de la gestión pedagógica incluyen establecer objetivos, planificar, supervisar y coordinar procesos, proporcionar recursos, garantizar una alta motivación y analizar los resultados.

Díaz (2017) indicó que la gestión en educación tiene sus características específicas, como la participación directa y personal de todos los colaboradores en el proceso de enseñanza, la necesidad de diferenciación e individualización de los servicios de enseñanza, la dependencia de la institución del comportamiento del consumidor, la dificultad de definir los parámetros de calidad educativa, y la demanda de habilidades perfectas de interacción con el consumidor.

Por último, la Dimensión comunitaria, según la Unesco (2011) es dimensión que relata a cómo la institución se corresponde con la sociedad a la que integra y cómo conoce y entiende sus situaciones, exigencias y requisitos. ¿Cómo encaja esto en la cultura de la comunidad y cómo participa? Menciona a las relaciones considerables del centro educativo en el entorno e interinstitucional social, así como con organizaciones comunitarias, padres, parroquias, iglesias, etc. Esta participación incluye y facilita alianza transcendental para acrecentar la calidad de la formación pedagógica en línea con los objetivos institucionales.

Quiroz (2018) indicó que la gestión comunitaria o la gestión de recursos comunes son recursos o problema común por parte de una comunidad a través de la acción colectiva de voluntarios y partes interesadas. El recurso gestionado puede ser material o informativo. Aquí se evidencia como se relaciona la institución con la colectividad que forma parte, razonando y conociendo sus necesidades, circunstancias y requisitos. Además, cómo encaja y participa en la interculturalidad comunitaria. Anwar (2018) refirió que la participación comunitaria tiene la forma de una institución comunitaria en cada escuela, comúnmente conocido como el comité escolar, que coordina con el director de la escuela.

De los conceptos antepuestos, se deduce que esta dimensión se describe a la relación de la organización educativa con el entorno comunitario e instituciones educativas, teniendo en cuenta a los padres y las instituciones comunitarias, municipales, comunitarias estatales, y comunidades eclesiásticas, etc. Mezher, y otros (2016) sostuvieron que la gestión comunitaria a menudo se usa indistintamente con la gestión de redes sociales. Y aunque definitivamente es una parte clave de cualquier estrategia de redes sociales, la gestión de su comunidad se retoma cada vez más importante a medida que

aumenta su base de padres de familia. De los autores anteriores se indica que la institución se incumbe con la comunidad, de la cual es parte, involucrada en las demandas y necesidades que presentan sus estudiantes y que la comunidad necesita. Esto con un solo objetivo de mejorar la calidad educativa en bien de la sociedad.

Para la Formulación del problema que conllevaron a acrecentar el presente trabajo de investigación sostuvo en cuenta como Problema general ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019? Asimismo se plantearon problemas específicos que se menciona a continuación: El primer problema específico se refiere a ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la gestión organizacional entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019?; El segundo problema específico se refiere ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la gestión administrativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019?; El tercer problema específico se refiere a ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la gestión Pedagógica entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019?; Por último el cuarto problema Específico se refiere a ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la gestión comunitaria entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019?

Las Hipótesis que fueron planteadas en la presente investigación, se consideró como Hipótesis General: Existen diferencias significativas en el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Como Hipótesis Específicos fueron las siguientes; Hipótesis Especifico uno H_1 : Existen diferencias significativas en el nivel de la gestión organizacional entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019; Hipótesis Especifica dos H_1 : Existen diferencias significativas en el nivel de la gestión administrativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Como Hipótesis Especifica tres H_1 : Existen diferencias significativas en el nivel de la gestión Pedagógica entre la institución

educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Como Hipótesis Específica cuatro H₁: Existen diferencias significativas en el nivel de la gestión Comunitaria entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Por otro lado, la Justificación que guía la investigación fueron considerados tres aspectos que son de relevancia como la justificación teórica que permitirá llenar algunos vacíos en el conocimiento científico sobre la variable estudiada en el contexto educativo, lo que permitirá evidenciar la realidad del mandato educativa en las instituciones de la Ugel 01. Por lo tanto, esta investigación es respaldada porque permitirá conocer la gestión tanto en la institución educativa pública como parroquial, dado que hay muy poca investigación sobre este tema en esta población específica, porque es un problema de la sociedad que los expertos en gestión indican. Por lo tanto, la investigación brindará información teórica a los directivos para que desarrollen un liderazgo y adecuada gestión, en bien de la comunidad educativa, dado que se analizaran las definiciones de diferentes autores, como también conceptos relevantes. También ayudará en la toma de decisiones, no solo en la administración si no de manera integral, en beneficio de las instituciones educativas. Asimismo, se consideró a la Justificación Praxis; por la implicación praxis de esta investigación será en contribuir con sus resultados en la toma de disposiciones de los directores de los establecimientos educativos emblemáticas como parroquiales, en bien de la comunidad educativa. Además, brindará alcances importantes para la implementación de acciones concretas de acuerdo a los estándares de calidad de una adecuada gestión. También a la Justificación Metodológica dado que la presente investigación buscará una aproximación más objetiva, por lo que se describirá las características de la variable de estudio, mediante una orientación cuantitativa, no experimental, de un estudio descriptivo comparativo, con un cuestionario validado por expertos y con criterios de confiabilidad, que dará resultados coherentes y veraces, sobre la realidad problemática planteada. Además, aportará para el desarrollo de futuras investigaciones donde se considere a la variable de aprendizajes de gestiones educativas.

Como Objetivo general fue determinar el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Como objetivos específicos tenemos objetivo Especifico uno determinar el nivel de la gestión organizacional entre la

institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Como objetivo Especifico dos determinar el nivel de la gestión administrativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Como tercer objetivo Especifico determinar el nivel de la gestión Pedagógica entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Como cuarto objetivo Especifico determinar el nivel de la gestión Comunitaria entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

II. Método

2.1. Tipo y Diseño de investigación

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo; En este sentido, Bisquerra (2009) afirmó que se basa en medir las características de los fenómenos sociales. Se pone énfasis en la medición y generalización de resultados, a través de una serie de cocordancia en medio de las variables estudiadas. De esta manera, Hernández et al. (2014) declararon que el enfoque cuantitativo presentaba un conjunto de procesos secuenciales y probatorios, es decir, supuestos que fueron probados por métodos estadísticos, se presentaron conclusiones y resultados consistentes.

La base metodológica del actual trabajo investigativo se basa en el método hipotético deductivo, que nos permitirá probar las hipótesis de investigación, buscando la objetividad de nuestra investigación. Según Mejía (2005), explicó que lo fundamental en el proceso metodológico de un estudio es la formulación de las hipótesis, de modo que, cuando las hipótesis se formulan, todos los procesos de investigación llevados a cabo se ponen en funcionamiento. Las hipótesis son de gran importancia, por lo que guían al investigador a lo largo del proceso establecido. Bisquerra (2009) también argumentó que el método inferencial hipotético se refiere a un procedimiento basado en afirmaciones, presentado como hipótesis, en el que se busca refutar o falsificar los supuestos formulados, deduciendo de estas conclusiones que de una forma u otra deberían ser confrontados.

El esquema manejado es no experimental, transversal y descriptivo comparativo:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), "La investigación no experimental en términos de variables y varias variables en forma, son variables internas independientes de las variables independientes". (P. 152). También es un proceso transversal cuyos datos son confirmados por un momento en solitario y cuyo tiempo es mayor que el indicado en la decisión (Bernal, 2010).

Para la presente investigación se optó por siguiente esquema:

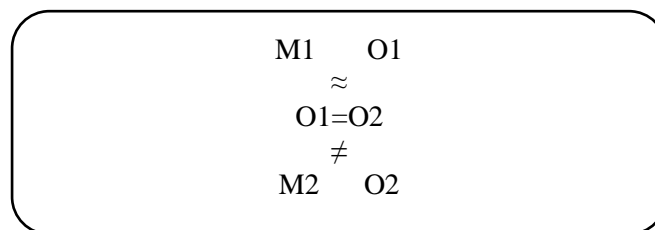


Figura 1 Esquema de investigación

Hernández et al (2014)

M₁= Muestra de estudio 1 (Institución educativa República de Bolivia del distrito de Villa el Salvador)

M₂= Muestra de estudio 2 (Institución educativa Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador)

O₁= Gestión educativa

O₂= Gestión educativa

2.2. Operacionalización de Variables

2.2.1. Variables

Variable de estudio: Gestión educativa

Rico (2016) sostuvo que la gestión y administración de la educación se refieren tanto a un campo de estudio a seguir como a un tipo de carrera en la que un profesional puede trabajar. Los profesionales en este campo no solo tienen pasión por la educación, sino que también quieren ser tomadores de decisiones en asuntos de política, currículum y personal.

2.2.2. Operacionalización

Para el análisis correspondiente, las variables se definieron en sus componentes específicos, de modo que varias dimensiones e indicadores se estructuran en función del marco teórico, que se presentan a continuación:

Tabla 1

Variable independiente: Gestión Educativa

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles y Rangos
Organizacional	Organigramas	Ordinal	
	Distribución de la tarea	Casi Nunca (1)	
	División del trabajo	Una que otra vez (2)	[119- 160] Buena
	Canales de comunicación formal	A veces (3)	[75- 118] Regular
	Uso del tiempo y de los espacios	Con frecuencia (4)	
	Planificación de las estrategias	Casi siempre (5)	[32- 74]Deficiente
	Recursos humanos y financieros		
	Control de las acciones propiciadas		
Administrativa	Manejo de la información		
	Vínculos que los actores construyen con los modelos didácticos		
	Modalidades de enseñanza		
	Valor otorgado a los saberes		
	Criterios de evaluación		
Pedagógica	Teorías de la enseñanza.		
Comunitaria	El esfuerzo		
	El conocimiento		
	La escucha		
	El compromiso con el equipo de trabajo		

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

Para Tamayo (2012) afirma que la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, que incluye todas las unidades analíticas que incorporan este fenómeno y que debe cuantificarse para un estudio particular integrando un conjunto N de entidades que están involucradas en una característica dada, y se llama población porque representa todo el fenómeno asociado con una investigación.

En la investigación, la población estuvo conformada por 92 docentes de la institución educativa Pública República de Bolivia y 68 docentes de la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Tabla 2

Población de estudio institución educativa República de Bolivia

Institución Educativa 1	Nivel		Población
	Primaria	Secundaria	
Pública			
República de Bolivia			92
Pública - Sector Educación	28	64	
Avenida los Álamos S/N Sector 1			
Lima / Lima / Villa El Salvador			

Nota: Registro de profesores de la UGEL 01, Escale – Minedu (Censo Educativo, 2019)

Tabla 3

Población de estudio institución educativa Fe y Alegría

Institución Educativa 1	Nivel		Población
	Primaria	Secundaria	
Convenio			
Fe Y Alegría n° 17	30	38	68
Primaria			
En convenio			

Nota: Registro de profesores de la UGEL 01, Escale – Minedu (Censo Educativo, 2019)

2.3.2 Muestreo

En el estudio se utilizó una muestra de no probabilidad de que cumplió los criterios y la conveniencia del investigador. Según Hernández y Mendoza (2018) (2014), este es el tipo de muestra: es un proceso de selección que se centra en las características de la investigación y depende del proceso de decisión de un investigador o de un grupo de investigación y no de un criterio estadístico de probabilidad o generalización, se utilizan en diversos estudios cuantitativos y cualitativos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad

Técnicas

Bernal (2010) refirió sobre la técnica “es un instrumento esencial para el proceso de investigación científica, porque integra la estructura mediante la que se organiza la búsqueda” (p.193)

La técnica de investigación se utilizó para recopilar datos sobre la variable de gestión de la educación.; Bernal (2010) conceptualiza la investigación como "una de las técnicas más utilizadas para recopilar información. Se basa en un cuestionario o en una serie de preguntas destinadas a recopilar información de la gente” (p. 194)

Instrumentos

El instrumento utilizado para la investigación fue el cuestionario. Bernal (2010) declaró que el cuestionario utilizado para recopilar información está diseñado sistemáticamente para medir el rendimiento escolar. Estos objetivos responden a cambios permanentes en el comportamiento o el conocimiento de los sujetos.

Además, Hernández, Fernández y Baptista (2014) argumentaron que "este es un recurso que el investigador utiliza para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente" (p. 199).

El instrumento apropiado fue el cuestionario, que fue validado por tres expertos de la universidad con grado de magister y doctor, además se realizó la fiabilidad del instrumento mediante la prueba alfa de cronbach.

Ficha técnica del instrumento para medir la Gestión educativa

Nombre: Gestión Educativa

Autor: Unesco (2011)

Adaptado por: Juana Rosa Becerra Salazar

Propósito: Evaluar la gestión educativa según percepción de los docentes de la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador

Administración: individual y/o colectiva

Procedencia: Villa El Salvador - Perú

Formas: Completa

Tiempo: El tiempo de aplicación es de 15'

Usuarios: Usuarios (docentes) que están vinculados laboralmente a la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador

Corrección: Manual, utilizando la clave de respuestas.

Estructura: Se aplicará Cuestionario para medir la gestión educativa, elaborado por el autor el presente trabajo, con la finalidad de Medir el nivel de gestión educativa en ambas instituciones educativas tanto de nivel primario como de educación secundaria. El cuestionario está diseñado con 32 ítems, divididos en cuatro dimensiones de la variable Orgnaizacional (8 ítems), Administrativa (8 ítems), Pedagógica (8 ítems), y Comunitaria (8 ítems). Cada ítem tiene dos alternativas de respuesta escala Likert.

Los docentes de manera individual desarrollaran el cuestionario, de acuerdo a las indicaciones que se les brinda.

Validez

Según Hernández, et al (2014) indicaron es el grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir (p.120). En este sentido, la validez es el grado que refleja con precisión el rasgo, característica o dimensión que uno desea medir.

Tabla 4

Validación de Juicio de Expertos

Variable	Validador	Aplicabilidad
Gestión Educativa	Dr. Ledesma Cuadros, Mildred J.	aplicada
	Dr. Rivera Arellano, Edith G.	aplicada
	Dr. Clemente Castillo Consuelo	aplicada

Confiabilidad

De acuerdo a Hernández, et al (2010), sobre la confiabilidad de un instrumento de medición “son los resultados consistentes y coherentes mediante un grado en que un instrumento produce resultados”. (p. 200). Para determinar la confiabilidad, se aplicó una prueba piloto, que estará dirigido en 25 Docentes, que presentaban las mismas características de la muestra de estudio. La prueba Alfa de cronbach realizada por el programa estadístico spss muestra una confiabilidad de ,895 indicando que existe alta confiabilidad para llevar a cabo nuestro estudio.

Tabla 5

Fiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,895	32

2.5. Procedimiento

Se realizó el análisis de los datos mediante estadística descriptiva donde se tuvo los noveles de las variables de estudio, luego el análisis inferencial mediante la prueba U de Mann-Whitney.

2.6 Métodos de análisis de datos

Para llevar a cabo el análisis de la información se hará uso del software Excel y el software estadístico SPSS para determinar las diferencias significativas, mediante la prueba de prueba de U de Mann-Whitney.

2.7 Aspectos éticos

En el estudio se tendrán en cuenta los aspectos éticos que serán fundamentales para guiar el estudio. Por lo cual, se proporcionará la correspondiente autorización. Del mismo modo, se preservará la particularidad y el anonimato, así como el respeto del encuestado, de modo que los instrumentos estén cuidadosamente protegidos de las respuestas, manteniendo la conducta ética sin juzgar al docente.

III. Resultados

Estadística descriptiva de la Gestión Educativa

Los resultados estuvieron dados por 160 docentes de la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Quienes mediante un cuestionario respondieron sobre la gestión educativa en sus respectivas instituciones, que a continuación se indican en las tablas y figuras.

Tabla 6

Frecuencia comparativa de la variable gestión educativa según percepción de los docentes de la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador.

Variable	Niveles	Institución Educativa			
		República de Bolivia		Convenio Fe y Alegría n°17	
		f	%	f	%
Gestión Educativa	Deficiente	0	0,00%	0	0,00%
	Regular	32	34,78%	27	39,71%
	Buena	60	65,22%	41	60,29%
	Total	92	100,00%	68	100,00%

Nota: Frecuencia (f) y porcentaje (%) determinado por baremo, según percepción de docentes.

Fuente: Determinado con elaboración propia del análisis de SPSS

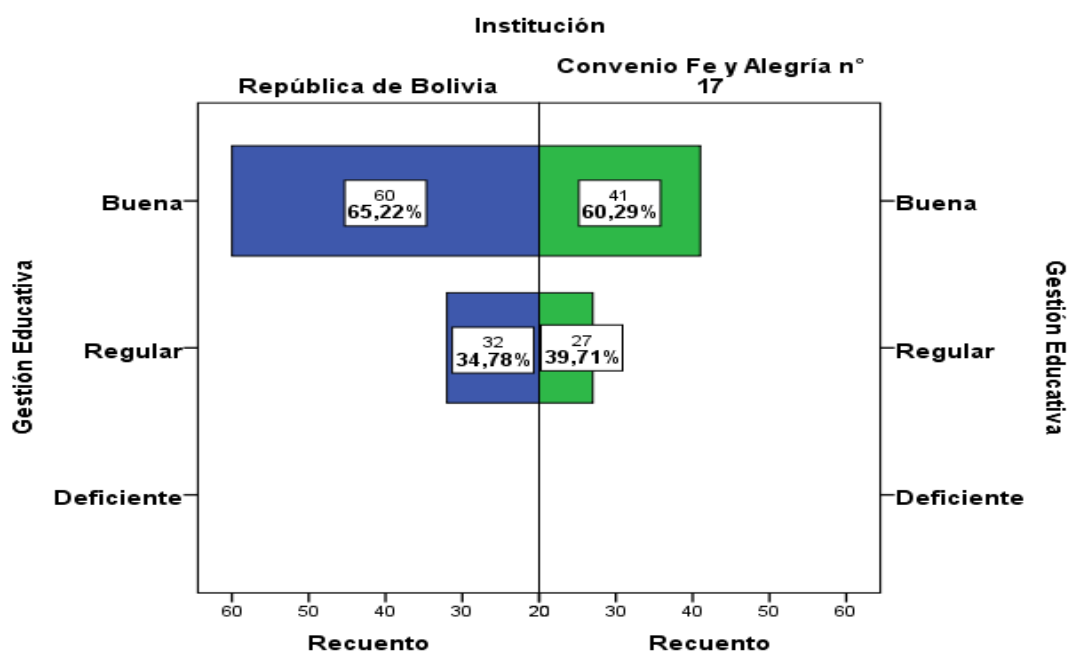


Figura 2: Niveles porcentuales comparativo de la variable gestión educativa según percepción de los docentes.

En la figura y grafica anterior, se aprecia que luego de la aplicación del cuestionario a los docentes de la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019, se muestra que, el 65,22% de los docentes de la Institución educativa “República de Bolivia” indicaron que la institución presenta una buena gestión educativa; frente a un 60,29% de la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” indicando los docentes una diferencia de 4,94 puntos porcentuales. De la misma manera, respecto al nivel regular, en la institución educativa “República de Bolivia” se evidencia un 34,78%, y en la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” se aprecia un 39,71% con la diferencia porcentual de 4,93 puntos a favor de la institución fe y alegría. Finalmente en el nivel deficiente se aprecia que ningún docente sostuvo que la gestión educativa presente deficiencia. Al respecto, se aprecia que los docentes manifestaron que la gestión educativa no presenta diferencias alarmantes en las dos instituciones estudiadas, presentando similitudes en sus respuestas.

Tabla 7

Frecuencia comparativa de la dimensión organizacional según percepción de los docentes de la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador.

Dimensión	Niveles	Institución Educativa			
		República de Bolivia		Convenio Fe y Alegría n°17	
		f	%	f	%
Organizacional	Deficiente	0	0,00%	1	1,47%
	Regular	36	39,13%	28	41,18%
	Buena	56	60,87%	39	57,35%
	Total	92	100,00%	68	100,00%

Nota: Frecuencia (f) y porcentaje (%) determinado por baremo, según percepción de docentes.

Fuente: Determinado con elaboración propia del análisis de SPSS

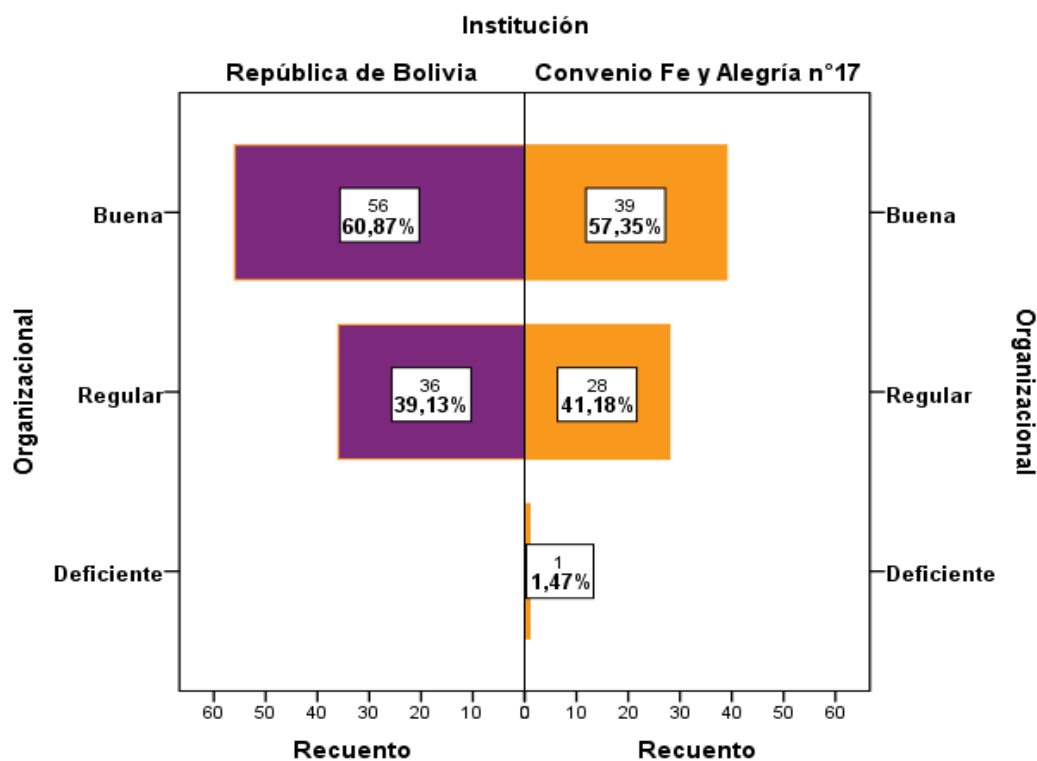


Figura 3: Niveles porcentuales comparativo de la dimensión organizacional según percepción de los docentes.

De la figura y grafico anterior, se evidencia que los docentes encuestados de la institución educativa Pública “República de Bolivia” indicaron que en la dimensión organizacional, existe una buena organización en la institución con un nivel de 60,87% y en la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” indican que también existe una buena organización con un nivel de 57,35%, estableciendo de esta manera una diferencia de 3.52 puntos porcentuales. Sin embargo, para el nivel regular, en la institución educativa “República de Bolivia” se aprecia un 39,13%, y en la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” un 41,18%. Estableciendo una diferencia de 2.05 puntos a favor de la institución fe y alegría. Finalmente en el nivel deficiente se aprecia que un docente indicó que es deficiente la organización en la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” y en la institución educativa “República de Bolivia” ningún docente indico que es deficiente la organización en la institución. Por lo tanto, no se evidencia diferencias relevantes entre los niveles establecidos, indicando de esta manera, que la organización en ambas instituciones estudiadas es buena y regular.

Tabla 8

Frecuencia comparativa de la dimensión administrativa según percepción de los docentes de la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador.

Dimensión	Niveles	Institución Educativa			
		República de Bolivia		Convenio Fe y Alegría n°17	
		f	%	f	%
Administrativa	Deficiente	5	5,43%	3	4,41%
	Regular	43	46,74%	35	51,47%
	Buena	44	47,83%	30	44,12%
	Total	92	100,00%	68	100,00%

Nota: Frecuencia (f) y porcentaje (%) determinado por baremo, según percepción de docentes.

Fuente: Determinado con elaboración propia del análisis de SPSS

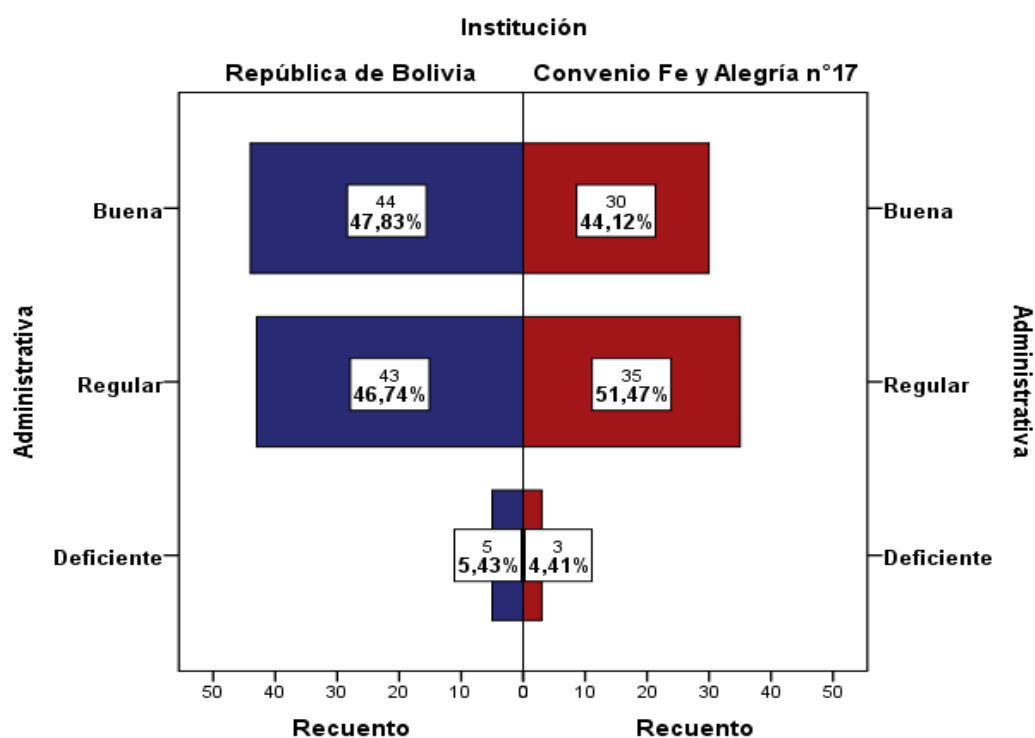


Figura 4: Niveles porcentuales comparativo de la dimensión administrativa según percepción de los docentes.

De la figura y gráfico anterior, se evidencia que los docentes encuestados de la institución educativa Pública “República de Bolivia” indicaron que en la dimensión administrativa, existe una buena administración en la institución con un nivel de 47,83% y en la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” el 44,12% indicó que es buena, estableciendo de esta manera una diferencia de 3.71 puntos porcentuales. Sin embargo, para el nivel regular,

en la institución educativa “República de Bolivia” se aprecia un 46,74%, y en la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” un 51,47%. Estableciendo una diferencia de 4.73 puntos a favor de la institución fe y alegría. Finalmente en el nivel deficiente se aprecia que cinco docentes refirieron que es deficiente la administración en la institución educativa “República de Bolivia” y en la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” tres docentes refirieron que es deficiente la administración en la institución. Por lo tanto, no se evidencia diferencias relevantes entre los niveles establecidos, sin embargo en la institución “Convenio Fe y Alegría n° 17” el nivel regular fue en mayor.

Tabla 9

Frecuencia comparativa de la dimensión pedagógica según percepción de los docentes de la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador.

Dimensión	Niveles	Institución Educativa			
		República de Bolivia		Convenio Fe y Alegría n°17	
		f	%	f	%
Pedagógica	Deficiente	2	2,17%	1	1,47%
	Regular	25	27,17%	17	25,00%
	Buena	65	70,65%	50	73,53%
	Total	92	100,00%	68	100,00%

Nota: Frecuencia (f) y porcentaje (%) determinado por baremo, según percepción de docentes.

Fuente: Determinado con elaboración propia del análisis de SPSS

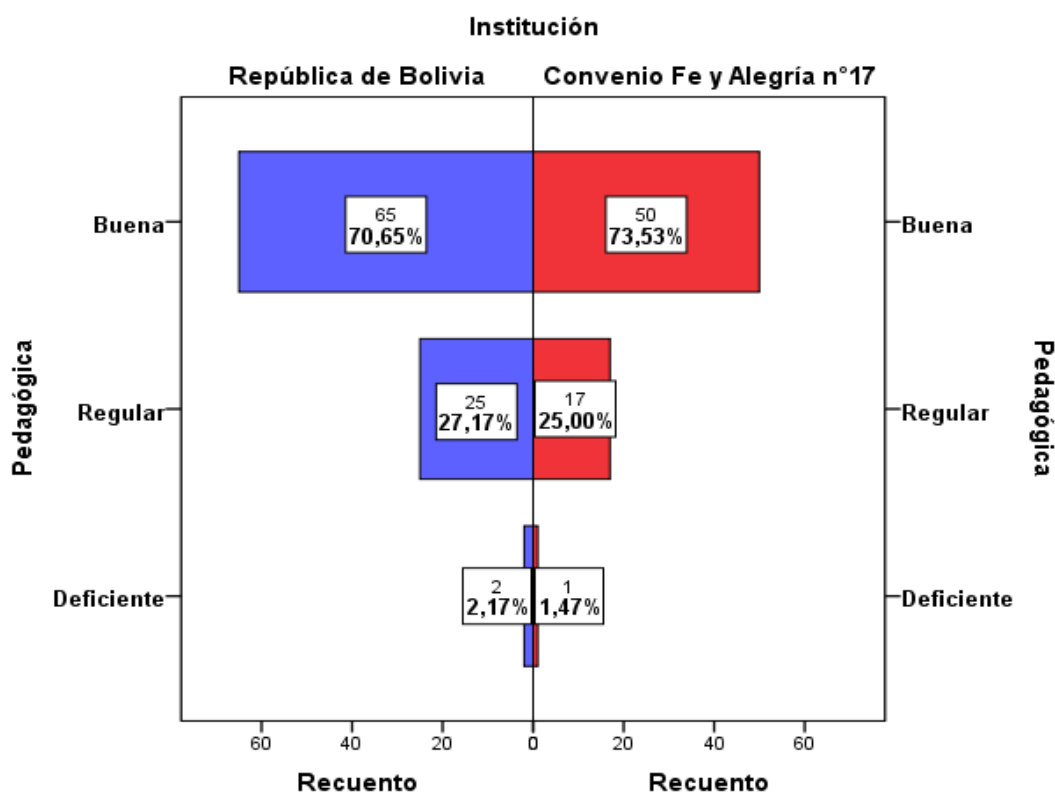


Figura 5: Niveles porcentuales comparativo de la dimensión pedagógica según percepción de los docentes.

De la figura y grafico anterior, se evidencia que los docentes encuestados de la institución educativa Pública “República de Bolivia” indicaron que en la dimensión pedagógica, existe una buena gestión pedagógica en la institución con un nivel de 70,65% y en la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” presenta un nivel buena con el 73,53%, estableciendo de esta manera una diferencia de 2.88 puntos porcentuales, siendo los mejores resultados para la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17”. Sin embargo, para el nivel regular, en la institución educativa “República de Bolivia” se aprecia que un 27,17% de los docentes encuestados sostienen que es regular, y en la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” un 25,00% estableciendo una diferencia de 2.17 puntos porcentuales a favor de la institución República de Bolivia. Finalmente en el nivel deficiente se aprecia que dos docentes refirieron que es deficiente la gestión pedagógica en la institución educativa “República de Bolivia” y en la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” un docente refirió que es deficiente la gestión pedagógica en la institución.

Tabla 10

Frecuencia comparativa de la dimensión comunitaria según percepción de los docentes de la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador.

Dimensión	Niveles	Institución Educativa			
		República de Bolivia		Convenio Fe y Alegría n°17	
		f	%	f	%
Comunitaria	Deficiente	1	1,09%	2	2,94%
	Regular	33	35,87%	23	33,82%
	Buena	58	63,04%	43	63,24%
	Total	92	100,00%	68	100,00%

Nota: Frecuencia (f) y porcentaje (%) determinado por baremo, según percepción de docentes.

Fuente: Determinado con elaboración propia del análisis de SPSS

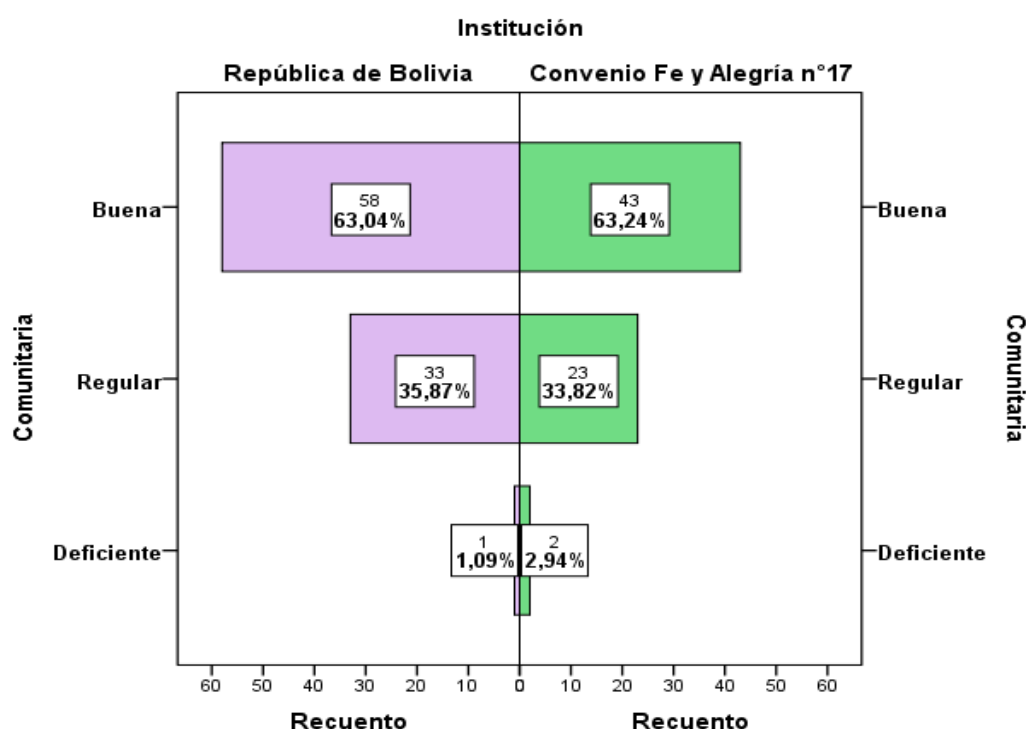


Figura 6: Niveles porcentuales comparativo de la dimensión comunitaria según percepción de los docentes.

De la figura y gráfico anterior, se evidencia que los docentes encuestados de la institución educativa Pública “República de Bolivia” indicaron que en la dimensión comunitaria, existe una buena gestión con la comunidad en la institución con un nivel de 63,04% y en la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” presenta un nivel buena con el 63,24%, estableciendo de esta manera una diferencia de 0.2 puntos porcentuales, siendo los mejores resultados para la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17”. Sin embargo, para el nivel regular, en la institución educativa “República de Bolivia” se

aprecia que un 35,87% de los docentes encuestados sostienen que es regular, y en la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” un 33,82%, estableciendo una diferencia de 2.05 puntos porcentuales a favor de la institución República de Bolivia. Finalmente en el nivel deficiente se aprecia que un docente refirió que es deficiente la gestión comunitaria en la institución educativa “República de Bolivia” y en la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” dos docentes refirieron que es deficiente la gestión con la comunidad.

Tabla 11

Pruebas de normalidad para determinar prueba estadística

Institución Educativa		Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Organizacional	República de Bolivia	,396	92	,000
	Convenio Fe y Alegría n°17	,371	68	,000
Administrativa	República de Bolivia	,311	92	,000
	Convenio Fe y Alegría n°17	,313	68	,000
Pedagógica	República de Bolivia	,437	92	,000
	Convenio Fe y Alegría n°17	,453	68	,000
Comunitaria	República de Bolivia	,403	92	,000
	Convenio Fe y Alegría n°17	,397	68	,000
Gestión Educativa	República de Bolivia	,418	92	,000
	Convenio Fe y Alegría n°17	,393	68	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para establecer la prueba estadística se realizó el análisis de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, de esta manera se evidencia en la tabla anterior la variable y dimensiones de estudio, con el nivel de significancia sig. 0,00 < (0,005), para la variable y dimensiones, de manera que presentan distribución no normal, de manera que, el método para el análisis es no paramétrico, en la comprobación de hipótesis de estudio, asumiendo el estadístico no paramétrica U de Mann Whitney, con la que se comprueba para muestras independientes de estudio.

Planteamiento de las hipótesis estadísticas.

Prueba de Hipótesis General de estudio.

Ha: Existen diferencias significativas en el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Regla de decisión

Para $\text{sig.} \leq 0.05$, rechaza Ho

Para $\text{sig.} > 0.05$, acepta Ho

Tabla 12

Contraste de hipótesis general según percepción de los docentes

Estadísticos de prueba ^a		
Gestión Educativa	U de Mann-Whitney	3057,500
	W de Wilcoxon	5403,500
	Z	-,243
	Sig. asintótica (bilateral)	,808

Nota: Análisis estadísticos Spss *Prueba U de Mann – Whitney*

Fuente: Elaboración según percepción de los docentes (propia)

La prueba de hipótesis general, evidencia que los resultados no se presentan diferencias numéricas significativas, tanto para el rango promedio, ni en la suma de rangos, del mismo modo, en el estadístico de los grupos de estudio, se aprecia que Sig. = ,808 (nivel de significancia $\text{sig.} > 0.05$, aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z = -,243 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. En tal sentido, se indica que No existen diferencias significativas en el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Prueba de Hipótesis específica Uno

Ha: Existen diferencias significativas en el nivel de la gestión organizacional entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Ho: No existe diferencias significativas en el nivel de la gestión organizacional entre la

institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Regla de decisión

Para sig. ≤ 0.05 , rechaza H_0

Para sig. > 0.05 , acepta H_0

Tabla 13

Contraste de primera hipótesis específica según percepción de los docentes

Estadísticos de prueba ^a		
Gestión Organizacional	U de Mann-Whitney	2944,500
	W de Wilcoxon	5290,500
	Z	-,635
	Sig. asintótica (bilateral)	,526

Nota: Análisis estadísticos Spss *Prueba U de Mann – Whitney*

Fuente: Elaboración según percepción de los docentes (propia)

La primera prueba de hipótesis específica, evidencia que los resultados no se presentan diferencias numéricas significativas, tanto para el rango promedio, ni en la suma de rangos, del mismo modo, en el estadístico de los grupos de estudio, se aprecia que Sig. = ,526 (nivel de significancia sig. > 0.05 , aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z = -,635 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. En tal sentido, se indica que No existe diferencias significativas en el nivel de la gestión organizacional entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Prueba de Hipótesis específica dos

Ha: Existen diferencias significativas en el nivel de la gestión administrativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de la gestión administrativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Regla de decisión

Para sig. ≤ 0.05 , rechaza H_0

Para sig. > 0.05 , acepta H_0

Tabla 14

Contraste de la segunda hipótesis específica según percepción de los docentes

Estadísticos de prueba ^a		
Gestión administrativa	U de Mann-Whitney	3072,000
	W de Wilcoxon	7350,000
	Z	-,194
	Sig. asintótica (bilateral)	,846

Nota: Análisis estadísticos Spss *Prueba U de Mann – Whitney*

Fuente: Elaboración según percepción de los docentes (propia)

La segunda prueba de hipótesis específica, evidencia que los resultados no se presentan diferencias numéricas significativas, tanto para el rango promedio, ni en la suma de rangos, del mismo modo, en el estadístico de los grupos de estudio, se aprecia que Sig. = ,846 (nivel de significancia sig. > 0.05, aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z = -,194 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. En tal sentido, se indica que No existen diferencias significativas en el nivel de la gestión administrativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Prueba de Hipótesis específica tres

Ha: Existen diferencias significativas en el nivel de la gestión Pedagógica entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Ho: No existe diferencias significativas en el nivel de la gestión Pedagógica entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Regla de decisión

Para sig. ≤ 0.05 , rechaza Ho

Para sig. > 0.05, acepta Ho

Tabla 15

Contraste de la tercera hipótesis específica según percepción de los docentes

Estadísticos de prueba ^a		
Gestión pedagógica	U de Mann-Whitney	3060,500
	W de Wilcoxon	5406,500
	Z	-,234
	Sig. asintótica (bilateral)	,815

Nota: Análisis estadísticos Spss *Prueba U de Mann – Whitney*

Fuente: Elaboración según percepción de los docentes (propia)

La tercera prueba de hipótesis específica, evidencia que los resultados no se presentan diferencias numéricas significativas, tanto para el rango promedio, ni en la suma de rangos, del mismo modo, en el estadístico de los grupos de estudio, se aprecia que Sig. = ,815 (nivel de significancia sig. > 0.05, aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z = -,234 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. En tal sentido, se indica que No existen diferencias significativas en el nivel de la gestión Pedagógica entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Prueba de Hipótesis específica cuatro

Ha: Existen diferencias significativas en el nivel de la gestión Comunitaria entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Ho: No existe diferencias significativas en el nivel de la gestión Comunitaria entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Regla de decisión

Para sig. \leq 0.05, rechaza Ho

Para sig. > 0.05, acepta Ho

Tabla 16

Contraste de la cuarta hipótesis específica según percepción de los docentes

Estadísticos de prueba ^a		
Gestión Comunitaria	U de Mann-Whitney	3018,000
	W de Wilcoxon	5364,000
	Z	-,380
	Sig. asintótica (bilateral)	,704

Nota: Análisis estadísticos Spss *Prueba U de Mann – Whitney*

Fuente: Elaboración según percepción de los docentes (propia)

La cuarta prueba de hipótesis específica, evidencia que los resultados no se presentan diferencias numéricas significativas, tanto para el rango promedio, ni en la suma de rangos, del mismo modo, en el estadístico de los grupos de estudio, se aprecia que Sig. = ,704 (nivel de significancia sig. > 0.05, aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z = -,380 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. En tal sentido, se indica que No existe

diferencias significativas en el nivel de la gestión Comunitaria entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

IV. Discusión

La gestión educativa se refiere tanto a un campo de estudio a seguir, organizacional, administrativo, pedagógico y comunitaria en la que un profesional puede trabajar. Los profesionales en este campo no solo tienen pasión por la educación, sino que también quieren ser tomadores de decisiones en asuntos de política, currículum y personal. Aquí hay explicaciones detalladas tanto del campo de estudio como de los diferentes tipos de oportunidades profesionales disponibles dentro de la gestión de la educación. Por lo cual el principal objetivo del estudio fue determinar el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Indicando que el 65,22% de los docentes de la Institución educativa “República de Bolivia” manifestaron una buena gestión educativa; frente a un 60,29% de la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” con una diferencia de 4,94 puntos porcentuales. De la misma manera, respecto al nivel regular, en la institución educativa “República de Bolivia” se evidencia un 34,78%, y en la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” se aprecia un 39,71% con la diferencia porcentual de 4,93 puntos a favor de la institución fe y alegría. Frente a estos resultados se considera lo establecido por la Unesco (2011) definió la gestión desde diversas perspectivas según sea el objeto y procesos involucrados. Observado desde la movilización de recursos, ha demostrado que es la capacidad de articular los diversos recursos disponibles para lograr lo que se desea. Siendo favorable en ambas instituciones que fueron materia de investigación.

Respecto a la hipótesis general de investigación se tuvo que No existen diferencias significativas en el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Dado que el Sig. = ,808 (nivel de significancia sig. > 0.05, aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z = -,243 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. Estos resultados coinciden con los de Raya (2017) realizó el estudio titulado Gestión Educativa en Instituciones Educativas públicas. Concluyendo que en la gestión educativa no hay diferencias significativas en los tres niveles: inicial, primaria y secundaria

$p = 1,000 > 0,05$. Además, no hay diferencia entre la gestión institucional ($p = 0,368 > 0,05$), gestión administrativa ($p = 1,000 > 0,05$), gestión pedagógica ($p = 0,368 > 0,05$) y gestión comunitaria con $p = 1,000 > 0,05$. En tal sentido, la Unesco (2011) indicó que la gestión educativa es una disciplina en la que interactúan los niveles de política, teoría y práctica. Los aspectos administrativos y pedagógicos se están complementando actualmente, con énfasis en el aprendizaje de calidad en términos de diversidad y la participación de las empresas en la gestión de las instalaciones. Siendo buenos en ambas instituciones evaluadas.

Del mismo modo, en la primera hipótesis específica se tuvo que No existe diferencias significativas en el nivel de la gestión organizacional entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Dado que el Sig. = ,526 (nivel de significancia sig. > 0.05 , aceptando la hipótesis nula de estudio) y $Z = -,635$ resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. Estos resultados concuerdan con los de Torres (2018) Concluyó que no existe una diferencia significativa entre las instituciones educativas estatales y privadas cuando se trata de administrar la educación general a través de la gestión educativa. Esto muestra que ambas instituciones cumplen con las pautas establecidas por el Ministerio de Educación. Así, las instituciones tienen una gestión clara, tanto a nivel administrativo como a nivel pedagógico, que permite el desarrollo de los estudiantes y contribuye al desarrollo nacional. Para argumenta lo mencionado Unesco (2011), indicó que la dimensión organizacional, considera formalmente (organigramas, división del trabajo y división del trabajo, uso del tiempo y el espacio), estructura informal (conexiones, relaciones y estilos). En la práctica diaria, ritos y ceremonias que identifican la institución). Además, es de la máxima importancia promover y evaluar el desarrollo de habilidades y capacidades de individuos y grupos, por lo que la institución educativa se desarrolle y se desarrolle de manera independiente, sea competente y flexible y puede hacer cambios antes de aplicaciones y cambios en el contexto de la red social.

De similar manera se tuvo como resultados en la segunda hipótesis específica donde se estableció que No existen diferencias significativas en el nivel de la gestión administrativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Dado que el Sig. = ,846 (nivel de significancia sig. > 0.05 , aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z

= -,194 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. Del mismo modo, Díaz (2017) indicó que el 41.2% de las instituciones educativas estatales; La calidad de la gestión de la educación regular: la administración es regular como indicadores para el 76.5% de las escuelas en relación con las instituciones. 76.5% de las clases son regulares. Según la Unesco (2011), es la dimensión administrativa, que incluye medidas y estrategias para implementar procesos económicos, materiales, humanos, técnicos, de tiempo, seguridad e higiene y para controlar la información de todos los miembros de la escuela; así como el cumplimiento y el seguimiento de la función con el único propósito de promover el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, los intereses individuales e institucionales de facilitar la toma de decisiones que conduzcan a medidas concretas para alcanzar los objetivos institucionales son beneficiosos para ambas instituciones, por lo que no se ha encontrado ninguna diferencia entre ellas.

Por otro lado, respecto a la tercera hipótesis específica se obtuvo que No existen diferencias significativas en el nivel de la gestión Pedagógica entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Dado que el Sig. = ,815 (nivel de significancia sig. > 0.05, aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z = -,234 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. Al respecto Miranda y Rosabal (2018) indicaron un conjunto de estrategias para guiar y facilitar la implementación de procedimientos administrativos desarrollados por maestros individuales como parte de su trabajo educativo en las comunidades en las que son administrados. Como dicen la mayoría de los maestros, la población estudiantil rural de los alrededores tiene una amplia variedad de recursos naturales que son variables para crear espacios de aprendizaje. Sin embargo, la Unesco (2011) sostuvo que en esta dimensión Pedagógica se establece el proceso fundamental del trabajo de la institución educativa y sus miembros: enseñanza-aprendizaje. De manera que, la labor de los docentes, así como sus prácticas pedagógicas, planes y lecciones anuales, planes de dominio tales como el manejo de enfoques pedagógicos, así como estilos de enseñanza, estrategias de enseñanza, es buena según la percepción de los docentes evaluados, por lo que no se consideraron diferencias significativas.

Finalmente, respecto a la cuarta hipótesis planteada se tuvo que No existe diferencias significativas en el nivel de la gestión Comunitaria entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y

Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Dado que el Sig. = ,704 (nivel de significancia sig. > 0.05, aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z = -,380 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. Estos resultados coinciden con los de Paredes (2019) en la investigación Gestión Educativa en la Institución Educativa “Teresa González de Fanning”, Lima, donde concluyo que no existe diferencias que sea significativa en el nivel de gestión educativa entre los niveles primaria y secundaria, comprobado por la prueba U de Mann-Whitney = 357,500 y $p = 0.086 > 0.05$. Sin embargo, si existió diferencias entre las dimensiones gestión comunitaria $p = 0,038 < 0.05$ y gestión institucional $p = 0,032 < 0.05$. Según Unesco (2011) en la dimensión comunitaria se refiere a cómo la institución se relaciona con la comunidad a la que pertenece y cómo conoce y comprende sus condiciones, necesidades y requisitos. ¿Cómo encaja esto en la cultura de la comunidad y cómo participa? Se refiere a las relaciones considerables de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, así como con organizaciones comunitarias, padres, parroquias, iglesias, etc. Por lo tanto, la relación de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, teniendo en cuenta a los padres y las organizaciones comunitarias, municipales, estatales, municipales y comunitarias, eclesial, etc. Es igual para ambas instituciones evaluadas.

V. Conclusiones

Primera: No se encuentran características desiguales en el de la administración educacional entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 de la localidad de Villa el Salvador, 2019. Con valor $z_c > z_t$ ($-,243 > -1,96$) y el Sig. =, 808, mayor a α 0,05.

Segunda. No existe diferencias significativas en el grado de la administración organizacional entre el establecimiento educativo Público República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 de la localidad de Villa el Salvador, 2019. Con valor de $z_c > z_t$ ($-,635 > -1,96$) y el Sig. =, 526, mayor a α 0,05.

Tercera. No se encuentran características desiguales en el grado de la administración educacional entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 de la localidad de Villa el Salvador, 2019. Con valor de $z_c > z_t$ ($-,194 > -1,96$) y el Sig. =, 846, mayor a α 0,05.

Cuarta. No existe diferencias significativas en el grado de la administración educativa entre el establecimiento educativo Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 de la jurisdicción de Villa el Salvador, 2019. Con valor de $z_c > z_t$ ($-,234 > -1,96$) y el Sig. =, 815, mayor a α 0,05.

Quinta No se encuentra características desiguales en el grado de la administración de la sociedad entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 de la jurisdicción de Villa el Salvador, 2019. Con valor de $z_c > z_t$ ($-,380 > -1,96$) y el Sig. =, 704, mayor a α 0,05.

VI. Recomendaciones

Primera: Se indica a conocer el resultado a los directivos de los establecimientos educativos evaluadas con la finalidad de seguir fortaleciendo con estrategias de gestión, como la planificación, organización, revisión, evaluación e integración, con la finalidad de enriquecer y seguir mejorando la administración educacional de los establecimientos educativos evaluadas.

Segunda: Se indica promover y valorar la organización en los educandos de los establecimientos evaluadas con la finalidad de desarrollar habilidades y destrezas para individuos y grupos, y el establecimiento educativo se desarrolla de manera independiente, sea idoneo y comprensivo, realizando cambios antes de las solicitudes y cambios en el contexto social.

Tercera: Se recomienda seguir fortaleciendo la administración del sistema educativo tanto en recursos humanos y materiales con la finalidad de inspeccionar, planear, confeccionar tácticas e implementar estructuras para actuar en un procedimiento educacional.

Cuarta: Se recomienda seguir fortaleciendo las estrategias de enseñanza y continuar actualizando a los docentes para fortalecer sus habilidades y las relaciones con los estudiantes.

Quinta: Se recomienda seguir implementando en el medio ambiente de la sociedad institucional y diferentes instituciones; así como: con las organizaciones, progenitores de familia, parroquias, etc, con el propósito de superar las relaciones con la comunidad.

Referencias

Bibliografía

- Anwar , H. (2018). Implementation of Education Management Standard in the Guidance of Private Islamic High School. *Jurnal Pendidikan Islam* 4 (1), 75-86. DOI: 10.15575/jpi.v4i1.2250.
- Aravena, F. (2017). Systematic review of research on educational leadership and management in Latin America, 1991–2017. *SAGE Journals*, 207-225. <https://doi.org/10.1177/1741143217745882>.
- Caldwell, B. (2001). Leadership and organisational learning in the quest for world class schools. *International Journal of Educational Management*, 94-103.
- Cejas, A. (2015). Gestión Educativa. *Integra Educativa*, 215-231.
- Chacón, L. (2014). Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad. *Omnia*, 150-161. ISSN: 1315-8856.
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. México: Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. México: Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional: la dinámica del éxito en las organizaciones*. México: Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del Talento Humano*. México: Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I., & Sapiro, A. (2011). *Planeación Estratégica, fundamentos y aplicaciones*. México: Mc Graw Hill.
- Díaz, S. (2017). *Gestión Educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las Instituciones Educativas Estatales Nivel Secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016*. Iquitos: UNAP.
- Farfán, M., & Reyes, I. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 45-62. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34056722004>.
- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana Educación Superior*, 206-216. .

- García, C., Carreón, J., Sánchez, A., Sandoval, F., & Morales, M. (2016). State of knowledge as mediator determining leadership. *Ehquidad International Welfare Policies and Social Work Journal*, 109-130. doi:10.15257/ehquidad.2016.0004. .
- García, I., Díaz, M., & Ubago, J. (2018). Educational Leadership Training, the Construction of Learning Communities. A Systematic Review. *Social Sciences*, 7-267; doi:10.3390/socsci7120267.
- Gestiopolis. (2015). Gestión educativa. *Crisis en escuelas públicas*, págs. 12-14.
- Gómez, L., & Macedo, J. (2015). Importance of ict in regular basic education. *Investigación educativa*, 210-225. ISSN 1728-5852.
- Hernández , R., Fernández, C., & Baptista, L. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta Edición*. México: Mc Graw Hill.
- Herzberg, F., Mausner, B., & Snyderman, B. (1959). *The motivation to work* (Segunda ed.). New York, NY: Wiley.
- Hladchenko , M. (2015). Balanced Scorecard – a strategic management system of the higher education institution. *International Journal of Educational Management*, 167-176. <https://doi.org/10.1108/IJEM-11-2013-0164>.
- Ibrahim , A., & Mazin , S. A. (2017). Educational Management, Educational Administration and Educational. *SAS Journal of Medicine (SASJM)*, <https://www.researchgate.net/publication/325486196>.
- Leer, J. (2016). After the Big Bang: Estimating the Effects of Decentralization on Educational Outcomes in Indonesia through A Difference-In-Differences Analysis. *International Journal of Educational Development*, 80-90.
- Lemos , M. (2017). Collaborative agency in educational management: A Joint object for school and community transformation. *Revista de Administração de Empresa*, 555-566. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0034-759020170604>.
- Leontyeva, I. (2018). Modern Distance Learning Technologies in Higher Education: Introduction Problems. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, ISSN:1305-8223.
- Magalhães, M. (2016). Intervention research in a public elementary school: A critical-collaborative teacher education project on reading and writing. *Outlines - Critical Practice Studies*, 17(1), 39-61.

- Majad, M. (2016). Gestión del talento humano en organizaciones educativas. *Revista de Investigación. Redalyc*, 148-165.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376147131008>.
- Majid, G. (2014). Theories of Educational Management and Leadership: A Review. *ResearchGate*, <https://www.researchgate.net/publication/300048835>.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación Científica*. Lima: UNMSM.
- Mezher, T., Cuba, M., Calánchez, A., & Chavéz, K. (2016). La gestión educativa: proceso de transformación social. *Dialnet*, 228- 243. ISSN 2477-9296.
- Minedu. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación.
- Miranda, L. A., & Rosabal, S. (2018). La gestión directiva en escuelas unidocentes y dirección 1: Un desafío para alcanzar la equidad educativa en contextos rurales de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*, 1-30. doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.22-3.10>.
- Nuaman, A. (2018). Modern school administration and its impact on the academic achievement of the students of the basic stage in the Jordanian government schools. *British Journal of Education*, 73-85. ISN: 2054-636X.
- Pacheco, R., Robles, C., & Ospino, A. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Información Tecnológica*, 259-266.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>.
- Paredes, C. (2019). *Gestión Educativa en la Institución Educativa “Teresa González de Fanning”*. Lima: Universidad César Vallejo.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/37556/Paredes_ACE.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Parusheva, S., Aleksandrova, Y., & Hadzhikolev, A. (2018). Use of Social Media in Higher Education Institutions – an Empirical Study Based on Bulgarian Learning Experience. *TEM Journal*, 171-181. DOI: 10.18421/TEM71-21.
- Portugal, J. (2015). La Gestión Educativa: Una Visión hacia la Formación Docente. *Revista N°12 Motricidad y Persona*, 33-39.
- Quiroz, L. (2018). Estrategias para el Mejoramiento de la Calidad. *Gestión*, <https://es.calameo.com/books/005786138083513214ab5>.

- Raya, C. (2018). *Gestión Educativa en Instituciones Educativas públicas del nivel inicial, primaria y secundaria de la Red N° 26, UGEL N° 01, 2017*. Lima: Universidad César Vallejo.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15025/Raya_PCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Rico, A. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Pedagogía de la Maestría en Educación de la Universidad Santo Tomás*, 55-70. ISSN: 2346-0806.
- Robbins, S., & Coulter, M. (2010). *Administración*. México D.F: Pearson Educación.
- Robbins, S., & Judge, T. (2013). *Comportamiento Organizacional*. Pearson.
- Sannino, A., Engeström, Y., & Lemos, M. (2016). Formative interventions for expansive learning and transformative agency. *Journal of the Learning Sciences*. doi:10.1080/10508406.2016.1204547
- Scott, E. (2016). A social epistemology for educational administration and leadership. *Journal Frnacis on line*, 196-214. <https://doi.org/10.1080/00220620.2017.1315380>.
- Torres Utrilla, C. J. (2018). *Gestión Educativa en las Instituciones Educativas según Gestión Institucional en el distrito de San Martín de Porres-Lima, 2018*. Lima: Universidad César Vallejo.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21213/Torres_UCJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Triwiyanto, T., & Juharyanto, D. (2017). Community participation deficits in the implementation of school-based management in indonesia. *Journal of Education and Practice*, 67-74.
<https://www.iiste.org/Journals/index.php/JEP/article/view/39724/40842>.
- Unesco (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima: Lance Grafico S.A.C. ISBN N°: 978-9972-841-15-6.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Gestión educativa en las instituciones educativas de la UGEL 01, Villa el Salvador, 2019							
Autor: Juana Rosa Becerra Salazar							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la diferencia de gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la diferencia en el nivel de la gestión organizacional entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019?</p> <p>¿Cuál es la diferencia en el nivel de la gestión administrativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019?</p> <p>¿Cuál es la diferencia en el nivel de la gestión Pedagógica entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar el nivel de la gestión organizacional entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.</p> <p>Determinar el nivel de la gestión administrativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.</p> <p>Determinar el nivel de la gestión Pedagógica entre la</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existen diferencias significativas en el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existen diferencias significativas en el nivel de la gestión organizacional entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.</p> <p>Existen diferencias significativas en el nivel de la gestión administrativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.</p> <p>Existen diferencias significativas en el nivel de la gestión Pedagógica entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución</p>	Variable 1: Gestión educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Organizacional	Organigramas Distribución de la tarea División del trabajo Canales de comunicación formal Uso del tiempo y de los espacios	1-8	Likert	Alta
				Planificación de las estrategias Recursos humanos y financieros Control de las acciones propiciadas Manejo de la información	9-16	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces(3) Casi nunca (2) Nunca(1)	Media Baja
			Pedagógica	Vínculos que los actores construyen con los modelos didácticos Modalidades de enseñanza Valor otorgado a los saberes Criterios de evaluación Teorías de la enseñanza	17-24		
Comunitaria							

2019? ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la gestión comunitaria entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019?	institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Determinar el nivel de la gestión Comunitaria entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.	educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Existen diferencias significativas en el nivel de la gestión Comunitaria entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.	El esfuerzo El conocimiento La escucha El compromiso con el equipo de trabajo	25-32		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar		
Nivel: Con la finalidad de escribir las características de la gestión educativa, el estudio tendrá un nivel descriptivo. Diseño: Dado que no se tendrá la manipulación de las variables el estudio será No experimental de corte Transversal. Método: El método planteado será hipotético deductivo.	Población: La población de estudio estará conformada por los docentes de las dos instituciones educativas Públicas y por convenio de la Ugel 01 Tipo de muestreo: El tipo de muestreo será probabilístico estratificado. Tamaño de muestra: La muestra estará conformada por docentes de las dos instituciones educativas Públicas y Por convenio.	Variable 1: Gestión educativa Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario en escala likert Autor: Juana Rosa Becerra Salazar Monitoreo: Evaluador Ámbito de Aplicación: docentes de las dos I.E publicas Forma de Administración: 15 a 20 minutos aproximadamente		DESCRIPTIVA: Con la finalidad de mostrar los niveles del desarrollo de la conciencia fonológica se hará uso de las tablas de distribución de frecuencias y asimismo se realizará los gráficos de barras. INFERENCIAL: Se realizará mediante la prueba estadística prueba de U de Mann-Whitney.		

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

ENCUESTA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA					
Instrucciones: Estimado docente, la presente encuesta tiene el propósito de recopilar información sobre “Gestión educativa”, mucho agradeceré seleccionar la opción y marcar con una X, siendo esta personal, reservada y anónima.					
PROCESO					
Los resultados son verificados y tabulados por el investigador, y la información recopilada se trata con absoluta confidencialidad y objetividad.					
Al mismo tiempo, se dan a conocer los resultados obtenidos para cada una de las áreas a analizar y se proponen planes de acción.					
Lea detenidamente cada sugerencia y utilice una cruz (X) para marcar una única alternativa que se adapte mejor a sus necesidades					
Mirando por encima. Responde a todas las sugerencias, no hay respuestas correctas o incorrectas					
Lea detenidamente cada propuesta y utilice una X para marcar sólo una alternativa que refleje mejor su punto de vista. Responde a todas las sugerencias, no hay respuestas correctas o incorrectas.					Siem pre S 5
					Casi siem pre CS 4
					Algu nas vece s AV 3
					Casi nunc a CN 2
					Nunc a N 1
Dimensión Organizacional					
1	Considera usted que el Organigrama institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.				
2	Considera usted que se utiliza los instrumentos de gestión para una buena organización de la institución educativa.				
3	Considera usted que se respeta el manual de la organización y funciones que están establecidas en la institución educativa.				
4	Considera usted que se distribuyen las tareas de acuerdo al P.E.I.				
5	Considera usted que el director reúne a la comunidad educativa con la finalidad de realizar la división del trabajo según lo que les corresponda a los docentes, administrativos, etc.				
6	Considera usted que existen canales de comunicación formales en la institución educativa.				
7	Considera usted que se gestiona de manera oportuna la implementación de los ambientes físicos.				
8	Considera usted que se hace uso del tiempo y de los espacios para realizar las actividades de trabajo durante el año académico.				
Dimensión Administrativa					
9	Considera usted que existe una planificación de las estrategias a desarrollar en la institución educativa.				
10	Considera usted que se realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de Educación.				
11	Considera usted que se establece claramente las funciones de los recursos humanos de la institución educativa.				
12	Considera usted que se realiza correctamente el uso de recursos financieros de la institución educativa.				
13	Considera usted que el director gestiona adecuadamente con las instancias para conseguir recursos financieros.				
14	Considera usted en la institución se monitorea el empleo				

	eficiente del material educativo disponible.					
15	Considera usted que existe un control de las acciones administrativas en la institución educativa.					
16	Considera usted que las normativas y funciones existentes de la institución educativa son pertinentes.					
	Dimensión Pedagógica					
17	Considera usted que se realiza el monitoreo y orientación en el uso de estrategias y recursos metodológicos.					
18	Considera usted que se supervisa el uso efectivo del tiempo y materiales educativos.					
19	Considera usted que en la institución educativa se verifica el empleo de modalidades de enseñanza adecuados al nivel de los estudiantes.					
20	Considera usted que en la institución educativa se estimula las iniciativas de las docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.					
21	Considera usted que se gestiona oportunidades de formación continua para los docentes dándole un valor otorgado a los saberes.					
22	Considera usted que se planifica y evalúa los procesos pedagógicos que se dan dentro de la institución educativa.					
23	Considera usted los criterios de evaluación del desempeño se realizan de forma sistemática y orientadora.					
24	Considera usted que los docentes demuestran innovación y creatividad en el proceso de enseñanza.					
	Dimensión Comunitaria					
25	Considera usted que la institución educativa desarrolla proyectos sociales.					
26	Considera usted que existen buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa.					
27	Considera usted la realidad del entorno de su comunidad educativa. es favorable.					
28	Considera usted que existen buenas relaciones interpersonales con los padres de familia.					
29	Considera usted que los programas de extensión a la comunidad son adecuados					
30	Considera usted que los docentes participan en las jornadas de sensibilización de la salud, valores, cuidado ambiental de manera responsable.					
31	Considera usted que existe una participación activa del personal de la institución educativa con la comunidad.					
32	Considera usted que existe equipo de trabajo comprometidos con la comunidad.					

Anexo 3: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

Análisis de Fiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,895	32

La prueba Alfa de cronbach muestra una confiabilidad de ,895 indicando que existe alta confiabilidad para llevar a cabo nuestro estudio.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Considera usted que el Organigrama institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.	118,92	357,160	,306	,894
Considera usted que se utiliza los instrumentos de gestión para una buena organización de la institución.	118,96	359,540	,242	,895
Considera usted que se respeta el manual de la organización y funciones que están establecidas en la institución educativa.	118,84	344,557	,683	,889

Considera usted que se distribuyen las tareas de acuerdo a lo establecido por P.E.I.	118,60	356,833	,367	,893
El director reúne a la comunidad educativa con la finalidad de realizar la división del trabajo según lo que le corresponda Docentes, administrativos, etc.	118,64	359,323	,284	,895
Existen canales de comunicación Formales en la institución.	118,64	351,573	,498	,891
Considera usted que se gestiona de manera oportuna la implementación de los ambientes físicos.	119,60	364,250	,097	,899
Considera usted que se hace uso del tiempo y de los espacios para realizar las actividades de trabajo durante el año académico.	118,68	353,893	,355	,894
Existe una planificación de las estrategias a desarrollar en la institución.	119,04	340,790	,546	,890
Se monitorea con instrumentos de estandarizados por el Ministerio de Educación.	119,92	339,160	,482	,891
Considera usted que se establece claramente las funciones de los recursos humanos de la institución educativa.	119,00	343,583	,587	,890
Considera usted que se realiza correctamente el uso de recursos financieros de la institución.	119,04	362,623	,177	,896

Usted considera que se gestiona adecuadamente con las instancias para conseguir recursos financieros.	119,20	336,083	,597	,889
En la institución se monitorea el empleo eficiente del material educativo disponible.	119,40	358,583	,282	,895
Existe un control de las acciones propiciadas en la institución.	119,28	351,793	,360	,894
Usted maneja información sobre las normativas y funciones existentes de la institución educativa.	119,60	346,667	,435	,892
Se monitorea y orienta en el uso de estrategias y recursos metodológicos con los modelos didácticos.	118,80	344,750	,571	,890
Se supervisa el uso efectivo del tiempo y materiales educativos.	119,00	345,583	,492	,891
En la institución se verifica el empleo de modalidades de enseñanza adecuados al nivel de los estudiantes.	118,88	340,777	,622	,889
En la institución se estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.	118,76	354,607	,484	,892
Se gestiona oportunidades de formación continua para los docentes dándole un valor otorgado a los saberes.	119,32	357,893	,204	,897
Se planifica y evalúa los procesos pedagógicos	118,80	352,333	,440	,892

que se dan dentro de la institución educativa.				
Los criterios de evaluación del desempeño son de forma sistemática y orientadora.	118,64	350,740	,498	,891
Demuestran los formadores de aprendizaje innovación y creatividad en el proceso de enseñanza.	118,36	369,490	,044	,897
La institución desarrolla proyectos sociales.	119,48	342,677	,429	,893
Se tiene presente las opiniones de los miembros de la comunidad educativa para la toma de decisiones	119,88	352,193	,288	,896
Usted conoce la realidad del entorno de su comunidad educativa.	119,60	334,333	,591	,889
Existen buenas relaciones interpersonales con los padres de familia.	119,72	327,877	,734	,886
Se realiza programas de extensión a la comunidad.	119,28	344,710	,439	,892
Participa usted de las jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental.	118,80	348,500	,590	,890
Existe una participación activa del personal de la institución educativa hacia la localidad.	118,88	344,110	,603	,889
Existe compromiso del equipo de trabajo hacia la localidad.	118,96	337,040	,592	,889

Anexo 4: Base Datos Excel Prueba de fiabilidad

DOCENTES	RPTA 01	RPTA 02	RPTA 03	RPTA 04	RPTA 05	RPTA 06	RPTA 07	RPTA 08	RPTA 09	RPTA 10	RPTA 11	RPTA 12	RPTA 13	RPTA 14	RPTA 15	RPTA 16	RPTA 17	RPTA 18	RPTA 19	RPTA 20	RPTA 21	RPTA 22	RPTA 23	RPTA 24	RPTA 25	RPTA 26	RPTA 27	RPTA 28	RPTA 29	RPTA 30	RPTA 31	RPTA 32
DOCENTE 01	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
DOCENTE 02	3	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5
DOCENTE 03	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	2	5	2	5	2	5	5	2	5	5	5	5	1	2	5	2	5	5	5
DOCENTE 04	5	5	5	5	4	5	1	5	5	1	5	5	5	4	5	1	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1	1	5	1	5	5	5
DOCENTE 05	5	5	4	4	5	3	4	4	3	5	5	5	5	4	1	1	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	1	5	4	5	5	4
DOCENTE 06	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	1	4	1	5	4
DOCENTE 07	4	5	3	5	5	2	5	5	1	1	2	3	1	4	5	1	1	1	1	4	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	3	1
DOCENTE 08	4	3	5	4	5	5	5	3	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4
DOCENTE 09	4	3	5	4	5	5	5	3	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4
DOCENTE 10	4	5	4	5	5	5	3	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3
DOCENTE 11	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
DOCENTE 12	5	3	5	5	5	5	3	5	4	1	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
DOCENTE 13	5	5	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5	1	2	3	4	5	5	5	5	1	4	4	5	1	1	5	4	5	5	5	5
DOCENTE 14	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	5	4	2	3	4	4
DOCENTE 15	5	4	4	3	3	5	4	4	5	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4
DOCENTE 16	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	1	5	1	2	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	5	5	5
DOCENTE 17	3	3	3	4	5	5	1	4	5	1	5	5	5	4	1	1	4	1	5	4	1	5	5	5	5	1	1	3	1	4	4	5
DOCENTE 18	3	5	4	4	4	3	2	4	3	3	2	2	1	2	2	3	5	2	2	3	4	5	5	5	5	4	3	3	3	2	4	3
DOCENTE 19	3	2	4	3	3	4	4	5	3	4	4	5	3	3	4	3	4	4	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5
DOCENTE 20	3	4	4	5	4	4	4	5	3	5	3	5	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4
DOCENTE 21	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	2	2	3	3	2	4	3	3	2	4	3	4	2	3	2	3	4	3	4	3
DOCENTE 22	3	4	5	5	5	4	3	4	3	3	3	2	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
DOCENTE 23	5	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	3	5	4	3	2	2	2	2	1
DOCENTE 24	5	4	3	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	5	4	3	2	4	1	2	3	4	5	5	4	3	2	1	1	2	3	4
DOCENTE 25	3	3	4	4	4	2	5	1	5	1	5	2	3	2	4	5	5	4	4	3	2	2	3	5	5	5	1	1	2	3	2	5

Anexo 5: Baremos

ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO (BAREMOS)							
Descripción estadística por variable y dimensiones							
Niveles de la Variable Gestión Educativa							
Intervalo	Nivel	Descripción					
[119- 160]	Buena	Presenta una buena Gestión Educativa			Puntaje mínimo	32	
[75- 118]	Regular	Presenta una regular Gestión Educativa			Puntaje máximo	160	
[32- 74]	Deficiente	Presenta una Deficiente Gestión Educativa			Rango	42.67	
Niveles de la dimensión Organizacional							
Intervalo	Nivel	Descripción					
[30- 40]	Buena	Presenta una dimensión Organizacional Buena			Puntaje mínimo	8	
[19- 29]	Regular	Presenta una dimensión Organizacional Regular			Puntaje máximo	40	
[8- 18]	Deficiente	Presenta una dimensión Organizacional Deficiente			Rango	10.67	
Niveles de la dimensión Administrativa							
Intervalo	Nivel	Descripción					
[30- 40]	Buena	Presenta una dimensión Administrativa Buena			Puntaje mínimo	8	
[19- 29]	Regular	Presenta una dimensión Administrativa Regular			Puntaje máximo	40	
[8- 18]	Deficiente	Presenta una dimensión Administrativa Deficiente			Rango	10.67	
Niveles de la dimensión Pedagógica							
Intervalo	Nivel	Descripción					
[30- 40]	Buena	Presenta una dimensión Pedagógica Buena			Puntaje mínimo	8	
[19- 29]	Regular	Presenta una dimensión Pedagógica Regular			Puntaje máximo	40	
[8- 18]	Deficiente	Presenta una dimensión Pedagógica Deficiente			Rango	10.67	
Niveles de la dimensión Comunitaria							
Intervalo	Nivel	Descripción					
[30- 40]	Buena	Presenta una dimensión Comunitaria Buena			Puntaje mínimo	8	
[19- 29]	Regular	Presenta una dimensión Comunitaria Regular			Puntaje máximo	40	
[8- 18]	Deficiente	Presenta una dimensión Comunitaria Deficiente			Rango	10.67	

Anexo 6: Base de datos
Institución educativa República de Bolivia

Codigo	GESTION EDUCATIVA																																									
	ORGANIZACIONAL									ADMINISTRATIVA									PEDAGOGICA									COMUNITARIA									ST1					
	1	2	3	4	5	6	7	8	S1	Niv_D1	9	10	11	12	13	14	15	16	S2	Niv_D2	17	18	19	20	21	22	23	24	S3	Niv_D3	25	26	27	28	29	30		31	32	S4	Niv_D4	
1	4	4	3	3	4	3	4	4	29	2	4	4	3	4	4	4	4	4	31	3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	3	8	4	4	3	4	34	3	126	
2	3	4	5	4	3	3	3	4	29	2	4	4	4	5	5	4	4	4	34	3	4	4	5	4	4	3	4	3	31	3	3	3	4	3	3	3	3	26	2	120		
3	5	5	4	5	5	4	3	3	34	3	5	3	5	3	2	3	5	4	30	3	5	3	4	2	2	5	2	3	26	2	5	4	5	5	4	4	3	5	35	3	125	
4	5	4	4	4	5	4	4	4	34	3	3	3	1	1	2	4	1	1	16	1	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	130	
5	3	4	4	3	5	2	2	3	26	2	3	2	2	3	4	5	5	3	27	2	4	3	5	4	2	2	4	4	28	2	4	4	5	2	3	4	3	5	30	3	111	
6	4	5	5	5	4	5	5	5	38	3	5	5	5	5	4	4	4	5	37	3	5	4	4	4	4	4	4	5	34	3	5	5	4	5	5	4	4	3	35	3	144	
7	5	4	5	4	3	3	3	3	30	3	4	3	3	3	3	3	3	3	25	2	5	5	5	5	3	5	5	5	38	3	5	5	5	5	5	5	3	5	38	3	131	
8	2	4	2	5	4	3	2	4	26	2	3	3	3	3	4	1	2	3	22	2	3	4	4	5	3	2	4	5	30	3	3	3	4	5	5	4	4	3	31	3	109	
9	5	5	3	3	3	3	3	4	29	2	4	4	4	3	3	4	3	3	28	2	4	5	5	5	5	4	5	5	38	3	5	3	4	4	4	5	5	3	33	3	128	
10	3	3	2	2	3	3	3	2	21	2	3	2	3	3	2	2	4	3	22	2	3	3	3	3	2	3	4	3	24	2	2	3	4	4	4	3	4	4	28	2	95	
11	5	5	4	4	4	3	5	5	35	3	4	4	4	3	5	5	4	4	33	3	5	5	5	4	4	4	4	4	35	3	4	5	5	5	5	5	4	5	38	3	141	
12	3	3	4	4	2	3	4	4	27	2	3	5	3	2	3	3	3	3	25	2	3	3	4	2	3	3	3	3	24	2	4	3	3	3	3	3	3	2	24	2	100	
13	3	3	4	3	4	3	3	2	25	2	4	3	3	4	4	3	3	4	28	2	4	4	4	3	4	4	3	4	30	3	4	4	4	2	2	4	4	4	28	2	111	
14	3	5	5	3	5	3	3	5	32	3	3	4	3	4	5	3	3	3	28	2	5	5	4	5	5	5	5	5	39	3	5	4	5	5	4	5	5	4	37	3	136	
15	3	5	5	5	5	3	5	3	34	3	3	3	3	3	5	3	3	4	27	2	5	5	4	5	5	5	5	5	39	3	5	4	5	5	4	5	5	4	37	3	137	
16	3	3	4	4	4	4	4	4	30	3	2	3	3	2	4	4	5	5	28	2	5	4	5	4	5	4	5	3	35	3	3	3	4	3	4	3	4	4	28	2	121	
17	5	5	3	5	5	5	1	3	32	3	4	5	5	1	1	4	4	1	25	2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	3	3	5	5	5	5	36	3	133	
18	5	5	5	5	5	3	5	5	38	3	5	5	5	5	1	5	5	1	32	3	5	4	5	5	5	5	5	5	39	3	5	4	5	3	3	5	5	5	35	3	144	
19	5	5	5	5	5	3	5	5	38	3	5	5	5	5	5	5	5	1	36	3	5	4	5	5	5	5	5	5	39	3	5	4	5	3	3	5	5	5	35	3	148	
20	4	5	5	4	5	4	5	4	36	3	5	5	4	5	5	4	5	3	36	3	4	1	5	5	3	5	5	5	33	3	5	3	2	4	3	4	3	4	28	2	133	
21	4	3	4	4	3	3	3	4	28	2	5	2	4	4	4	3	2	3	27	2	4	4	5	5	5	4	5	5	37	3	5	4	5	4	4	5	4	4	35	3	127	
22	3	3	3	3	1	3	3	5	24	2	3	3	3	3	3	3	3	4	25	2	4	1	1	4	3	3	3	5	24	2	3	5	5	5	5	5	5	5	38	3	111	
23	5	5	4	4	4	3	3	3	31	3	4	5	4	5	4	4	5	4	35	3	4	4	4	3	3	3	4	4	29	2	3	5	4	5	4	4	4	4	33	3	128	
24	4	3	3	3	3	4	4	4	28	2	3	3	3	3	3	3	3	4	25	2	2	2	4	4	3	3	3	4	25	2	4	2	2	2	4	4	3	4	25	2	103	
25	3	5	5	3	3	3	4	4	30	3	4	4	4	4	4	4	4	5	33	3	4	4	4	4	4	4	4	5	33	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	136	
26	3	2	4	4	4	4	3	4	28	2	3	4	4	3	3	3	3	3	26	2	3	4	4	4	3	4	5	5	32	3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	118	
27	5	5	5	4	5	4	4	5	37	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	4	5	5	5	5	39	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	32	3	148
28	5	5	5	5	4	4	4	5	37	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	4	5	5	5	5	39	3	4	5	3	4	4	4	4	4	5	33	3	149
29	5	5	4	5	4	4	5	5	37	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	4	5	5	5	5	39	3	3	4	4	4	4	4	4	5	32	3	148	
30	3	2	4	4	4	4	4	3	28	2	3	4	4	3	3	3	3	3	26	2	3	4	4	4	4	4	4	5	32	3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	118	

31	3	5	5	3	3	3	4	4	30	3	4	4	4	4	4	4	5	33	3	4	4	4	4	4	4	5	33	3	5	5	5	5	5	5	5	40	3	136			
32	4	3	3	3	3	4	4	4	28	2	3	3	3	3	3	3	4	25	2	2	2	4	4	3	3	3	4	25	2	4	2	2	2	4	4	3	5	26	2	104	
33	5	5	4	4	4	4	3	3	32	3	4	5	4	5	4	4	5	4	35	3	4	4	4	3	3	4	4	4	30	3	3	5	4	5	4	4	4	33	3	130	
34	3	3	3	3	1	3	3	5	24	2	3	3	3	3	3	3	4	25	2	4	1	1	4	4	3	3	5	25	2	3	5	5	5	5	5	5	5	38	3	112	
35	4	3	4	4	3	3	3	4	28	2	5	2	3	4	4	4	3	2	27	2	4	4	5	5	5	4	5	5	37	3	5	4	5	4	4	5	4	4	35	3	127
36	4	5	5	4	5	4	5	4	36	3	5	5	4	5	5	4	5	4	37	3	4	1	5	5	3	5	5	5	33	3	5	3	2	4	3	4	3	4	28	2	134
37	5	5	5	5	5	3	5	5	38	3	5	5	5	5	5	5	5	1	36	3	5	4	5	5	5	5	5	5	39	3	5	4	5	3	3	5	5	5	35	3	148
38	5	5	5	5	5	3	5	5	38	3	5	5	5	5	5	1	5	4	35	3	5	4	5	5	5	5	5	5	39	3	5	4	5	3	3	5	5	5	35	3	147
39	5	5	4	5	5	5	1	3	33	3	4	5	5	1	1	4	4	1	25	2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	3	3	5	5	5	5	36	3	134
40	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	1	5	5	5	5	5	5	5	36	3	4	4	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	110
41	3	5	5	5	3	5	4	5	35	3	3	3	3	3	5	3	3	4	27	2	5	5	4	5	5	5	5	5	39	3	5	4	5	4	5	5	4	4	36	3	137
42	3	5	5	3	5	3	4	3	31	3	3	4	4	4	5	3	4	4	31	3	5	5	4	5	5	5	5	5	39	3	5	4	5	5	4	5	5	4	37	3	138
43	3	3	4	3	4	3	3	2	25	2	4	3	3	4	4	3	3	4	28	2	4	4	4	3	4	4	3	4	30	3	4	4	4	3	3	4	4	4	30	3	113
44	3	3	4	4	2	3	4	4	27	2	3	5	3	2	2	3	3	3	24	2	3	3	3	3	4	2	3	3	24	2	4	3	3	3	3	3	3	2	24	2	99
45	5	5	4	4	4	3	5	5	35	3	4	4	3	5	5	4	4	4	33	3	5	5	5	4	4	4	4	4	35	3	4	5	5	5	5	5	5	5	39	3	142
46	3	4	2	2	3	3	3	2	22	2	3	2	3	3	2	2	4	3	22	2	3	2	3	2	3	3	3	3	22	2	2	3	4	4	4	3	4	4	28	2	94
47	5	5	3	3	3	3	3	4	29	2	4	4	4	3	3	4	3	3	28	2	4	5	5	5	5	4	5	5	38	3	5	3	4	4	4	5	5	3	33	3	128
48	2	4	2	5	4	3	2	4	26	2	3	3	3	3	4	1	2	2	21	2	3	1	1	1	2	3	3	4	18	1	3	4	3	4	3	4	3	4	28	2	93
49	5	4	5	4	3	3	3	3	30	3	4	3	3	3	3	3	3	3	25	2	5	5	5	5	5	4	5	5	39	3	5	5	5	5	5	5	4	5	39	3	133
50	4	5	5	5	5	5	5	4	38	3	5	5	5	5	5	5	4	5	39	3	5	4	4	4	4	4	4	5	34	3	5	5	4	5	5	4	5	5	38	3	149
51	3	4	4	3	3	5	2	2	26	2	3	2	2	3	4	5	5	3	27	2	4	3	5	4	2	2	4	4	28	2	4	4	5	2	4	3	3	5	30	3	111
52	5	4	4	4	5	4	4	4	34	3	3	3	1	1	2	4	1	1	16	1	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	130
53	5	5	4	5	5	4	3	4	35	3	5	3	5	3	2	3	5	4	30	3	5	3	4	2	2	5	2	3	26	2	5	4	5	5	4	4	4	3	34	3	125
54	3	4	5	4	3	3	3	4	29	2	4	4	4	4	5	5	3	3	32	3	4	4	5	4	4	3	4	3	31	3	3	3	4	3	4	3	3	3	26	2	118
55	4	4	3	3	4	3	4	4	29	2	4	4	3	4	4	4	4	3	30	3	4	4	3	4	4	4	3	4	30	3	4	4	3	4	4	4	3	4	30	3	119
56	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	4	5	5	2	5	2	2	30	3	5	4	4	5	5	5	5	5	38	3	1	2	5	2	5	5	5	5	30	3	138
57	3	5	5	5	5	5	2	5	35	3	5	5	5	3	5	5	5	5	38	3	5	5	4	5	5	4	5	5	38	3	5	1	1	5	5	5	5	5	32	3	143
58	5	5	4	5	4	5	4	5	37	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	157
59	5	5	5	5	4	5	1	5	35	3	5	1	5	5	5	5	4	5	35	3	5	5	5	5	1	5	5	5	36	3	1	1	5	1	5	5	5	5	28	2	134
60	3	4	5	4	4	5	4	5	34	3	5	5	5	4	4	5	5	4	37	3	5	5	5	5	4	4	5	5	38	3	5	1	1	5	4	5	5	5	31	3	140

61	4	5	3	5	5	2	5	5	34	3	1	1	2	3	1	4	5	1	18	1	1	1	1	4	5	1	1	5	19	2	1	1	1	1	3	1	1	10	1	81	
62	5	5	4	4	5	3	4	3	33	3	3	5	5	5	4	5	4	1	32	3	1	1	5	5	5	5	4	5	31	3	4	4	1	5	4	5	5	5	33	3	129
63	4	5	3	4	5	5	5	5	36	3	3	3	4	4	4	3	4	3	28	2	3	3	4	4	4	3	4	4	29	2	3	3	3	4	4	4	4	3	28	2	121
64	5	3	5	5	5	5	3	5	36	3	4	1	5	3	5	4	4	5	31	3	5	5	5	3	5	5	5	5	38	3	5	5	5	5	4	5	5	5	39	3	144
65	5	5	5	5	5	5	4	5	39	3	5	5	5	4	5	3	4	5	36	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	4	5	5	5	5	5	5	5	39	3	154
66	5	5	5	5	5	5	4	5	39	3	5	4	5	5	5	1	2	3	30	3	5	5	5	5	1	4	4	5	34	3	1	4	4	5	1	1	5	5	26	2	129
67	5	5	4	5	4	4	4	5	36	3	5	5	4	4	5	4	4	5	36	3	4	4	4	4	5	3	4	4	32	3	5	4	5	4	2	3	4	4	31	3	135
68	5	4	4	3	3	3	5	4	31	3	5	3	3	3	3	4	4	3	28	2	4	4	4	4	3	4	4	4	31	3	3	4	3	4	3	4	3	4	28	2	118
69	5	1	1	1	1	5	1	5	20	2	1	1	1	5	1	2	1	2	14	1	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	1	1	1	1	5	1	5	5	20	2	94
70	3	3	3	5	4	4	5	1	28	2	5	1	5	5	4	1	1	4	26	2	4	1	4	5	5	5	1	1	26	2	1	1	3	1	4	4	5	5	24	2	104
71	3	5	4	4	4	3	2	4	29	2	3	3	3	2	2	1	2	2	18	1	5	2	2	3	4	5	5	5	31	3	4	3	3	3	3	2	4	4	26	2	104
72	3	2	4	3	3	4	4	5	28	2	3	4	4	5	3	3	4	3	29	2	4	4	5	5	3	5	5	4	35	3	4	5	5	5	5	4	4	5	37	3	129
73	3	4	4	5	4	4	4	5	33	3	4	3	5	3	5	3	3	4	30	3	4	5	4	4	4	4	4	4	33	3	3	4	3	4	5	3	4	4	30	3	126
74	4	3	3	4	3	4	3	4	28	2	4	4	3	2	4	3	2	2	24	2	4	4	4	2	4	3	4	3	28	2	3	2	3	4	3	3	4	2	24	2	104
75	3	4	5	5	5	4	3	4	33	3	3	3	3	2	5	4	5	3	28	2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	141
76	5	5	4	3	4	5	4	3	33	3	4	5	4	3	4	4	3	4	31	3	4	5	4	4	3	2	2	4	28	2	3	5	4	3	2	2	4	4	27	2	119
77	5	4	3	5	4	3	3	1	28	2	1	3	2	4	4	5	5	4	28	2	2	1	1	3	2	4	5	5	23	2	4	3	2	1	3	4	4	2	23	2	102
78	3	3	4	4	4	2	5	1	26	2	5	1	5	2	3	2	4	5	27	2	5	5	4	4	3	2	2	4	29	2	5	5	5	1	1	2	3	4	26	2	108
79	5	1	4	4	5	3	4	4	30	3	3	5	5	5	4	5	4	1	32	3	5	5	5	5	4	5	5	5	39	3	4	4	1	5	4	5	5	5	33	3	134
80	4	5	5	4	4	4	5	5	36	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	5	5	4	5	5	39	3	5	5	5	1	1	5	5	5	32	3	147
81	4	5	5	4	4	5	5	5	37	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	5	5	5	2	5	37	3	5	5	5	5	5	1	1	5	32	3	146
82	5	5	4	4	5	3	3	3	32	3	3	5	5	5	4	5	4	1	32	3	1	5	5	5	5	5	4	5	35	3	4	4	1	5	4	5	5	5	33	3	132
83	3	3	4	4	4	2	1	5	26	2	5	1	5	2	3	2	4	5	27	2	5	4	4	3	2	2	3	5	28	2	5	5	1	1	3	4	4	4	27	2	108
84	5	4	3	5	4	3	2	1	27	2	1	2	3	4	5	5	4	3	27	2	4	2	1	1	3	2	4	5	22	2	4	3	3	3	2	1	1	3	20	2	96
85	5	4	3	4	5	4	3	4	32	3	4	5	4	3	3	4	4	3	30	3	4	5	4	4	3	3	2	2	27	2	4	3	5	4	3	2	2	4	27	2	116
86	3	4	4	5	5	5	4	3	33	3	3	3	3	2	5	4	5	3	28	2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	141
87	4	3	3	4	3	4	3	4	28	2	3	4	4	3	2	2	3	3	24	2	4	3	3	2	4	4	3	3	26	2	3	2	3	4	3	3	4	2	24	2	102
88	4	3	4	5	4	4	4	5	33	3	3	5	5	4	3	5	3	3	31	3	4	4	4	5	4	4	4	4	33	3	3	4	4	3	4	3	4	4	29	2	126
89	3	2	4	3	3	4	4	5	28	2	3	4	4	5	3	3	4	3	29	2	4	4	5	5	3	5	5	4	35	3	4	4	5	5	3	5	5	4	35	3	127
90	3	5	4	4	4	3	2	5	30	3	4	3	3	2	2	1	2	2	19	2	5	2	2	3	4	5	5	5	31	3	4	3	3	3	2	4	3	1	23	2	103
91	4	5	3	5	5	2	2	4	30	3	1	1	2	2	3	1	4	5	19	2	1	1	1	1	4	5	1	1	15	1	4	5	1	1	5	1	1	1	19	2	83
92	3	4	5	4	4	5	4	5	34	3	5	5	5	4	4	5	4	5	37	3	5	5	5	5	4	4	5	5	38	3	5	1	1	5	4	3	4	5	28	2	137

Institución educativa Fe Y Alegría n° 17

Codigo	GESTION EDUCATIVA																																				ST1					
	ORGANIZACIONAL								ADMINISTRATIVA								PEDAGOGICA								COMUNITARIA																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	S1	Niv_D1	9	10	11	12	13	14	15	16	S2	Niv_D2	17	18	19	20	21	22	23	24	S3	Niv_D3	25	26	27	28	29	30		31	32	S4	Niv_D4	
1	4	5	3	5	5	5	5	5	37	3	1	1	2	2	3	1	4	5	19	2	1	1	1	3	4	5	1	1	17	1	1	1	1	1	3	1	1	10	1	83		
2	3	4	5	4	4	5	4	5	34	3	5	5	5	5	4	4	5	5	38	3	5	5	5	4	4	5	5	5	38	3	5	1	1	1	1	5	4	5	5	27	2	137
3	5	5	5	5	4	5	1	5	35	3	5	1	5	5	4	5	1	5	31	3	5	5	5	1	5	5	5	5	36	3	1	1	5	5	5	5	5	5	32	3	134	
4	5	5	4	5	4	5	4	5	37	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	157	
5	3	5	5	5	5	5	2	5	35	3	5	5	5	3	5	5	5	5	38	3	5	5	4	5	5	4	5	5	38	3	5	1	1	5	5	5	5	5	32	3	143	
6	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	1	5	5	5	2	5	2	30	3	5	2	5	5	2	5	5	5	34	3	1	2	5	2	5	5	5	5	30	3	134	
7	3	5	4	4	4	3	2	4	29	2	3	3	2	2	1	2	2	3	18	1	5	2	2	3	4	5	5	5	31	3	4	3	3	3	2	4	3	1	23	2	101	
8	3	2	4	3	3	4	4	5	28	2	3	4	4	5	3	3	4	3	29	2	4	4	5	5	3	5	5	4	35	3	5	5	5	5	4	5	5	5	39	3	131	
9	3	4	4	5	4	4	4	5	33	3	3	5	3	5	3	3	4	4	30	3	4	5	4	4	4	4	4	4	33	3	3	4	3	4	3	4	4	4	29	2	125	
10	4	3	3	4	3	4	3	4	28	2	3	2	4	3	2	2	3	3	22	2	2	4	3	3	2	4	3	4	25	2	3	2	3	4	3	3	4	3	25	2	100	
11	3	4	5	5	5	4	3	5	34	3	3	3	3	2	5	4	5	3	28	2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	142	
12	5	4	3	4	5	4	3	4	32	3	4	4	5	4	3	4	4	3	31	3	4	4	5	4	4	3	2	2	28	2	4	3	5	4	3	2	2	3	26	2	117	
13	5	4	3	5	4	3	2	1	27	2	1	2	3	4	5	5	4	3	27	2	2	1	1	2	3	4	5	5	23	2	4	3	2	1	1	1	2	3	17	1	94	
14	3	3	4	4	4	2	5	1	26	2	5	1	5	2	3	2	4	5	27	2	5	4	4	3	2	2	4	5	29	2	5	5	1	1	2	3	4	5	26	2	108	
15	5	5	4	4	5	4	3	3	33	3	3	5	5	5	4	5	4	1	32	3	1	5	5	5	5	5	5	5	36	3	5	4	4	1	5	4	5	5	33	3	134	
16	4	5	5	4	4	5	5	5	37	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	5	1	1	5	5	32	3	149	
17	3	3	3	4	5	5	1	5	29	2	5	1	5	5	4	1	1	1	23	2	4	1	5	5	1	5	5	5	31	3	1	1	3	4	4	1	5	1	20	2	103	
18	1	1	1	1	1	5	1	5	16	1	1	1	1	5	1	2	1	2	14	1	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	1	1	1	1	1	5	5	5	20	2	90	
19	5	4	4	3	3	5	4	4	32	3	5	3	3	3	3	3	4	4	28	2	4	4	4	4	3	4	4	4	31	3	3	3	4	5	3	4	3	4	29	2	120	
20	5	5	4	5	3	4	4	4	34	3	5	5	5	4	4	5	4	4	36	3	4	4	4	4	5	3	4	4	32	3	5	4	5	4	2	3	4	4	31	3	133	
21	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	2	5	5	5	5	5	5	37	3	1	2	3	4	5	5	5	5	30	3	1	2	5	3	4	5	5	5	30	3	137	
22	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	4	5	5	5	5	5	5	5	39	3	5	3	4	5	5	5	5	5	37	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	156	
23	5	3	5	5	5	5	5	5	38	3	4	1	5	3	4	5	4	4	30	3	5	5	5	5	3	5	5	5	38	3	5	5	5	5	5	5	4	5	39	3	145	
24	5	5	4	5	4	5	5	5	38	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	4	5	4	5	5	5	5	5	38	3	3	3	4	4	4	3	4	2	27	2	143	
25	4	5	3	4	5	5	5	5	36	3	3	3	4	4	4	3	4	3	28	2	3	3	4	4	4	4	3	4	29	2	5	3	4	4	4	4	4	3	31	3	124	
26	4	4	3	3	4	3	4	4	29	2	3	3	4	3	4	4	4	3	28	2	4	4	3	4	2	2	3	2	24	2	4	4	3	4	4	4	4	3	30	3	111	
27	3	4	5	4	3	3	3	5	30	3	4	4	4	5	5	4	4	4	34	3	4	4	5	4	4	3	4	3	31	3	3	3	3	4	4	3	3	3	26	2	121	
28	5	5	5	4	5	5	3	3	35	3	5	3	5	3	2	3	5	4	30	3	5	4	4	3	2	5	4	3	30	3	5	4	5	4	5	3	5	4	35	3	130	
29	5	4	5	5	5	4	5	4	37	3	3	3	1	1	1	2	3	4	18	1	5	4	5	5	5	5	5	5	39	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	134	
30	3	4	4	3	5	3	2	2	26	2	3	2	2	3	4	5	5	5	29	2	4	4	5	4	3	4	3	4	31	3	4	4	5	3	4	4	5	5	34	3	120	

31	5	4	5	4	5	5	5	38	3	5	5	5	5	4	4	4	5	37	3	5	4	4	4	4	4	4	33	3	5	5	4	4	5	5	4	4	36	3	144			
32	5	4	5	4	3	3	3	30	3	4	4	3	3	3	3	3	3	26	2	5	5	5	5	5	5	5	40	3	3	5	5	5	5	5	5	5	38	3	134			
33	2	4	2	5	4	3	3	2	25	2	3	3	3	3	4	1	1	2	20	2	5	4	5	3	2	4	5	3	31	3	4	5	3	3	4	5	3	4	31	3	107	
34	5	5	4	4	3	3	3	3	30	3	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	5	5	5	5	5	5	4	38	3	5	4	3	5	4	4	4	5	34	3	134		
35	3	4	3	2	2	3	3	3	23	2	2	2	4	2	2	3	3	3	21	2	3	2	3	3	2	2	4	5	24	2	3	2	4	2	3	3	3	3	23	2	91	
36	5	5	4	4	4	3	5	5	35	3	4	4	3	4	4	5	5	4	33	3	5	5	5	4	4	4	4	35	3	4	5	5	5	5	5	4	5	38	3	141		
37	3	3	4	4	4	2	3	3	26	2	3	3	4	4	2	3	4	4	27	2	3	4	4	5	3	4	5	3	31	3	2	5	3	5	5	3	4	4	31	3	115	
38	2	3	4	1	2	3	4	4	23	2	5	4	3	2	3	1	3	4	25	2	4	5	4	2	3	4	3	4	29	2	1	3	4	4	5	5	4	3	29	2	106	
39	3	3	4	4	1	2	3	4	24	2	3	5	3	3	2	3	2	3	24	2	2	3	4	2	3	3	3	3	23	2	4	3	3	3	3	3	3	2	24	2	95	
40	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	4	3	3	4	4	3	3	4	28	2	3	4	4	4	4	4	3	3	29	2	4	4	3	3	4	4	4	4	30	3	111	
41	3	5	3	3	5	3	5	3	30	3	3	4	3	4	3	5	3	4	29	2	4	5	5	5	5	5	5	5	39	3	5	4	5	4	5	4	4	5	36	3	134	
42	3	5	3	5	3	5	3	5	32	3	3	4	3	3	5	4	3	4	29	2	5	5	4	5	5	5	5	5	39	3	5	4	3	4	5	5	4	5	35	3	135	
43	3	5	5	5	5	3	4	5	35	3	3	3	3	3	5	3	3	4	27	2	5	5	4	5	5	5	5	5	39	3	5	4	5	4	5	5	4	5	37	3	138	
44	3	3	4	2	3	4	3	2	24	2	2	4	5	3	4	5	3	2	28	2	4	5	4	2	4	3	3	4	29	2	3	4	3	4	3	4	2	4	27	2	108	
45	5	5	5	3	4	5	5	5	37	3	4	5	4	1	4	4	4	4	30	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	3	3	5	5	5	36	3	143	
46	5	3	5	5	5	5	5	5	38	3	5	5	5	5	1	5	5	5	36	3	5	4	5	5	5	5	5	5	39	3	5	4	5	3	3	5	5	5	35	3	148	
47	4	3	4	5	4	5	5	5	35	3	5	5	5	5	3	3	5	5	36	3	5	1	5	5	5	5	5	5	36	3	5	4	5	3	3	5	5	5	35	3	142	
48	4	5	5	4	5	4	5	4	36	3	5	5	4	5	5	4	5	3	36	3	4	3	5	5	3	5	5	5	35	3	5	3	2	4	3	4	3	4	28	2	135	
49	4	3	4	3	3	3	4	3	27	2	5	2	3	4	4	4	3	2	27	2	4	4	5	5	5	4	5	5	37	3	5	4	5	4	4	5	4	4	35	3	126	
50	3	3	3	1	3	3	3	5	24	2	3	4	3	3	3	3	3	3	25	2	4	1	1	4	3	3	5	5	26	2	3	5	5	5	5	5	4	5	37	3	112	
51	5	5	3	4	4	4	4	3	3	31	3	4	5	5	4	5	4	4	5	36	3	4	4	4	3	3	3	4	4	29	2	3	5	4	5	4	4	4	4	33	3	129
52	4	3	3	3	4	4	4	4	29	2	3	3	3	3	4	3	3	3	25	2	2	2	4	4	3	3	3	4	25	2	4	4	2	2	4	4	3	3	26	2	105	
53	3	5	5	3	3	3	3	4	4	30	3	4	5	4	4	4	4	4	33	3	4	4	4	4	4	4	4	5	33	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	136	
54	3	2	3	4	4	3	4	3	26	2	3	4	4	3	3	3	3	3	26	2	3	4	4	4	3	4	5	5	32	3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	116	
55	5	5	4	5	4	4	5	5	37	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	4	5	5	5	5	39	3	3	4	4	4	4	4	4	5	32	3	148	
56	5	5	4	5	4	4	5	5	37	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	5	4	5	5	5	39	3	4	3	4	5	4	4	4	4	32	3	148	
57	3	3	4	3	3	4	2	3	25	2	4	3	3	4	4	3	3	4	28	2	4	4	4	3	4	4	3	4	30	3	4	4	4	3	3	4	4	4	30	3	113	
58	3	4	2	2	3	3	3	2	22	2	3	2	3	3	2	2	4	3	22	2	2	3	3	2	3	3	3	3	22	2	2	3	4	4	3	4	4	4	4	28	2	94
59	3	5	3	3	5	3	5	5	32	3	3	4	3	4	4	5	3	3	29	2	4	5	4	5	5	5	5	5	38	3	5	4	5	5	4	5	5	4	37	3	136	
60	5	5	3	3	3	3	3	4	29	2	4	4	4	3	3	4	3	3	28	2	4	5	5	5	5	4	5	5	38	3	5	3	4	4	4	5	5	3	33	3	128	
61	3	3	5	2	5	3	5	2	28	2	3	3	3	2	3	4	3	4	25	2	2	3	4	4	6	4	3	4	30	3	4	5	4	3	5	3	3	2	29	2	112	
62	3	4	2	3	4	2	4	1	23	2	1	2	3	4	4	5	3	5	27	2	1	2	3	4	3	4	4	5	26	2	1	2	3	4	4	4	5	5	28	2	104	
63	2	3	3	3	3	2	2	3	21	2	2	3	4	3	3	4	5	4	28	2	5	3	5	1	4	4	5	5	32	3	3	4	4	5	4	2	3	4	29	2	110	
64	1	2	3	3	4	5	4	3	25	2	1	3	4	5	5	3	4	5	30	3	1	4	5	4	3	5	4	5	31	3	5	4	3	4	5	1	4	4	30	3	116	
65	3	4	5	5	4	3	4	2	30	3	5	4	3	4	3	2	3	4	28	2	1	3	4	5	5	3	5	4	30	3	1	4	4	5	4	4	3	5	30	3	118	
66	4	3	4	2	4	5	3	1	26	2	4	5	5	4	4	6	4	6	38	3	5	4	6	4	5	4	5	4	37	3	2	5	5	5	4	3	4	2	30	3	131	
67	5	4		4	3	3	4	2	25	2	2	3	4	4	3	4	3	2	25	2	3	2	4	2	1	3	4	2	21	2	2	3	4	3	4	3	4	5	28	2	99	
68	3	5	2	4	3	4	4	5	30	3	5	4	4	3	4	3	4	5	32	3	3	4	5	3	5	3	4	5	32	3	4	3	5	2	4	4	3	4	29	2	123	

Anexo 7: Certificados de validación de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: SATISFACCION LABORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
01	Considera usted que el organigrama institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.	/		/		/		
02	Considera usted que se utiliza los instrumentos de gestión para una buena organización de la institución educativa.	/		/		/		
03	Considera usted que se respeta el manual de la organización y funciones que están establecidas en la institución educativa.	/		/		/		
04	Considera usted que se distribuyen las tareas de acuerdo al P.E.I.	/		/		/		
05	Considera usted que el director reúne a la comunidad educativa con la finalidad de realizar la división del trabajo según lo que les corresponda a los docentes, administrativos, etc.	/		/		/		
06	Considera usted que existen canales de comunicación formales en la institución educativa.	/		/		/		
07	Considera usted que se gestiona de manera oportuna la implementación de los ambientes físicos.	/		/		/		
08	Considera usted que se hace uso del tiempo y de los espacios para realizar las actividades de trabajo durante el año académico.	/		/		/		
	Dimensión Administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
09	Considera usted que existe una planificación de las estrategias a desarrollar en la institución educativa.	/		/		/		
10	Considera usted qué se realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de Educación.	/		/		/		
11	Considera usted que se establece claramente las funciones de los recursos humanos de la institución educativa.	/		/		/		
12	Considera usted que se realiza correctamente el uso de recursos financieros de la institución educativa.	/		/		/		
13	Considera usted que el director gestiona adecuadamente con las instancias para conseguir recursos financieros.	/		/		/		
14	Considera usted en la institución se monitorea el empleo eficiente del material educativo disponible.	/		/		/		
15	Considera usted que existe un control de las acciones administrativas en la institución educativa.	/		/		/		
16	Considera usted que las normativas y funciones existentes de la institución educativa son pertinentes.	/		/		/		
	Dimensión Pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Considera usted que se realiza el monitoreo y orientación en el uso de estrategias y	/		/		/		

Mg. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
 Docente en Investigación
 Escuela de Postgrado - UCV

	recursos metodológicos.						
18	Considera usted que se supervisa el uso efectivo del tiempo y materiales educativos.	/		/		/	
19	Considera usted que en la institución educativa se verifica el empleo de modalidades de enseñanza adecuados al nivel de los estudiantes.	/		/		/	
20	Considera usted que en la institución educativa se estimula las iniciativas de las docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.	/		/		/	
21	Considera usted que se gestiona oportunidades de formación continua para los docentes dándole un valor otorgado a los saberes.	/		/		/	
22	Considera usted que se planifica y evalúa los procesos pedagógicos que se dan dentro de la institución educativa.	/		/		/	
23	Considera usted los criterios de evaluación del desempeño se realizan de forma sistemática y orientadora.	/		/		/	
24	Considera usted que los docentes demuestran innovación y creatividad en el proceso de enseñanza.	/		/		/	
	Dimensión Comunitaria	Si	No	Si	No	Si	No
25	Considera usted que la institución educativa desarrolla proyectos sociales.	/		/		/	
26	Considera usted que existen buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa.	/		/		/	
27	Considera usted la realidad del entorno de su comunidad educativa es favorable	/		/		/	
28	Considera usted que existen buenas relaciones interpersonales con los padres de familia.	/		/		/	
29	Considera usted que los programas de extensión a la comunidad son adecuados.	/		/		/	
30	Considera usted que los docentes participan en las jornadas de sensibilización de la salud, valores, cuidado ambiental de manera responsable.	/		/		/	
31	Considera usted que existe una participación activa del personal de la institución educativa con la comunidad.	/		/		/	
32	Considera usted que existe equipo de trabajo comprometidos con la comunidad.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Clemente Castillo, Consuelo Del R. Lax

DNI: 40528997

Grado y Especialidad del validador: Maestría en Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 23 de: noviembre de 2019.

[Firma]
Mg. Consuelo Del Pilar Castillo

Docente en Investigación
Escuela de Posgrado - UCV

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: SATISFACCION LABORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión Organizacional								
01	Considera usted que el organigrama institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
02	Considera usted que se utiliza los instrumentos de gestión para una buena organización de la institución educativa.	✓		✓		✓		
03	Considera usted que se respeta el manual de la organización y funciones que están establecidas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
04	Considera usted que se distribuyen las tareas de acuerdo al P.E.I.	✓		✓		✓		
05	Considera usted que el director reúne a la comunidad educativa con la finalidad de realizar la división del trabajo según lo que les corresponda a los docentes, administrativos, etc.	✓		✓		✓		
06	Considera usted que existen canales de comunicación formales en la institución educativa.	✓		✓		✓		
07	Considera usted que se gestiona de manera oportuna la implementación de los ambientes físicos.	✓		✓		✓		
08	Considera usted que se hace uso del tiempo y de los espacios para realizar las actividades de trabajo durante el año académico.	✓		✓		✓		
Dimensión Administrativa		Si	No	Si	No	Si	No	
09	Considera usted que existe una planificación de las estrategias a desarrollar en la institución educativa.	✓		✓		✓		
10	Considera usted qué se realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de Educación.	✓		✓		✓		
11	Considera usted que se establece claramente las funciones de los recursos humanos de la institución educativa.	✓		✓		✓		
12	Considera usted que se realiza correctamente el uso de recursos financieros de la institución educativa.	✓		✓		✓		
13	Considera usted que el director gestiona adecuadamente con las instancias para conseguir recursos financieros.	✓		✓		✓		
14	Considera usted en la institución se monitorea el empleo eficiente del material educativo disponible.	✓		✓		✓		
15	Considera usted que existe un control de las acciones administrativas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
16	Considera usted que las normativas y funciones existentes de la institución educativa son pertinentes.	✓		✓		✓		
Dimensión Pedagógica		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Considera usted que se realiza el monitoreo y orientación en el uso de estrategias y	✓		✓		✓		



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	recursos metodológicos.						
18	Considera usted que se supervisa el uso efectivo del tiempo y materiales educativos.	✓		✓		✓	
19	Considera usted que en la institución educativa se verifica el empleo de modalidades de enseñanza adecuados al nivel de los estudiantes.	✓		✓		✓	
20	Considera usted que en la institución educativa se estimula las iniciativas de las docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.	✓		✓		✓	
21	Considera usted que se gestiona oportunidades de formación continua para los docentes dándole un valor otorgado a los saberes.	✓		✓		✓	
22	Considera usted que se planifica y evalúa los procesos pedagógicos que se dan dentro de la institución educativa.	✓		✓		✓	
23	Considera usted los criterios de evaluación del desempeño se realizan de forma sistemática y orientadora.	✓		✓		✓	
24	Considera usted que los docentes demuestran innovación y creatividad en el proceso de enseñanza.	✓		✓		✓	
Dimensión Comunitaria		Si	No	Si	No	Si	No
25	Considera usted que la institución educativa desarrolla proyectos sociales.	✓		✓		✓	
26	Considera usted que existen buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
27	Considera usted la realidad del entorno de su comunidad educativa es favorable	✓		✓		✓	
28	Considera usted que existen buenas relaciones interpersonales con los padres de familia.	✓		✓		✓	
29	Considera usted que los programas de extensión a la comunidad son adecuados.	✓		✓		✓	
30	Considera usted que los docentes participan en las jornadas de sensibilización de la salud, valores, cuidado ambiental de manera responsable.	✓		✓		✓	
31	Considera usted que existe una participación activa del personal de la institución educativa con la comunidad.	✓		✓		✓	
32	Considera usted que existe equipo de trabajo comprometidos con la comunidad.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Ledesma Cuadros Mildred Ténica DNI:

Grado y Especialidad del validador: Dra en Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 23 de noviembre de 2019.



Dr. Mildred Ténica Ledesma Cuadros
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 751627



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: SATISFACCION LABORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Dimensión Organizacional	Si	No	Si	No	Si	No	
01	Considera usted que el organigrama institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
02	Considera usted que se utiliza los instrumentos de gestión para una buena organización de la institución educativa.	✓		✓		✓		
03	Considera usted que se respeta el manual de la organización y funciones que están establecidas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
04	Considera usted que se distribuyen las tareas de acuerdo al P.E.I.	✓		✓		✓		
05	Considera usted que el director reúne a la comunidad educativa con la finalidad de realizar la división del trabajo según lo que les corresponda a los docentes, administrativos, etc.	✓		✓		✓		
06	Considera usted que existen canales de comunicación formales en la institución educativa.	✓		✓		✓		
07	Considera usted que se gestiona de manera oportuna la implementación de los ambientes físicos.	✓		✓		✓		
08	Considera usted que se hace uso del tiempo y de los espacios para realizar las actividades de trabajo durante el año académico.	✓		✓		✓		
	Dimensión Administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
09	Considera usted que existe una planificación de las estrategias a desarrollar en la institución educativa.	✓		✓		✓		
10	Considera usted qué se realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de Educación.	✓		✓		✓		
11	Considera usted que se establece claramente las funciones de los recursos humanos de la institución educativa.	✓		✓		✓		
12	Considera usted que se realiza correctamente el uso de recursos financieros de la institución educativa.	✓		✓		✓		
13	Considera usted que el director gestiona adecuadamente con las instancias para conseguir recursos financieros.	✓		✓		✓		
14	Considera usted en la institución se monitorea el empleo eficiente del material educativo disponible.	✓		✓		✓		
15	Considera usted que existe un control de las acciones administrativas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
16	Considera usted que las normativas y funciones existentes de la institución educativa son pertinentes.	✓		✓		✓		
	Dimensión Pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Considera usted que se realiza el monitoreo y orientación en el uso de estrategias y							



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

	recursos metodológicos.	✓		✓		✓	
18	Considera usted que se supervisa el uso efectivo del tiempo y materiales educativos.	✓		✓		✓	
19	Considera usted que en la institución educativa se verifica el empleo de modalidades de enseñanza adecuados al nivel de los estudiantes.	✓		✓		✓	
20	Considera usted que en la institución educativa se estimula las iniciativas de las docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.	✓		✓		✓	
21	Considera usted que se gestiona oportunidades de formación continua para los docentes dándole un valor otorgado a los saberes.	✓		✓		✓	
22	Considera usted que se planifica y evalúa los procesos pedagógicos que se dan dentro de la institución educativa.	✓		✓		✓	
23	Considera usted los criterios de evaluación del desempeño se realizan de forma sistemática y orientadora.	✓		✓		✓	
24	Considera usted que los docentes demuestran innovación y creatividad en el proceso de enseñanza.	✓		✓		✓	
	Dimensión Comunitaria	Si	No	Si	No	Si	No
25	Considera usted que la institución educativa desarrolla proyectos sociales.	✓		✓		✓	
26	Considera usted que existen buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
27	Considera usted la realidad del entorno de su comunidad educativa es favorable.	✓		✓		✓	
28	Considera usted que existen buenas relaciones interpersonales con los padres de familia.	✓		✓		✓	
29	Considera usted que los programas de extensión a la comunidad son adecuados.	✓		✓		✓	
30	Considera usted que los docentes participan en las jornadas de sensibilización de la salud, valores, cuidado ambiental de manera responsable.	✓		✓		✓	
31	Considera usted que existe una participación activa del personal de la institución educativa con la comunidad.	✓		✓		✓	
32	Considera usted que existe equipo de trabajo comprometidos con la comunidad.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO EDITH GISELA DNI: 41154083

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 23 de NOVIEMBRE de 2019.

Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
Firma del Expositor Formante.

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"ENCUESTA DE LA GESTION EDUCATIVA"

OBJETIVO:

Conocer la percepción del docente sobre la gestión educativa entre la Institución Educativa Publica República de Bolivia y la Institución Educativa de Convenio Fe y Alegría N° 17 del distrito de Villa el Salvador, 2019

VARIABLE QUE EVALÚA:

Gestión Educativa.

DIRIGIDO A:

Docentes de Instituciones Educativas Publica y por convenio de la UGEL 01. Institución Educativa Publica República de Bolivia y la Institución Educativa de convenio Fe y Alegría N° 17 DEL Distrito de Villa El Salvador, 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

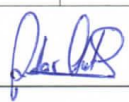
Clemente Postillo Consuelo Del Pilar

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestra en Psicología Educativa

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR
Clemente Postillo Consuelo Del Pilar
Docente en Investigación
Escuela de Posgrado UGEL
DNI 90588754

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : Gestión educativa en las instituciones educativas de la UGEL 01, Villa el Salvador, 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS LA OPCIÓN DE RESPUESTA
Gestión educativa	Organizacional	Organigramas	Considera usted que el Organigrama institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se utiliza los instrumentos de gestión para una buena organización de la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
		Distribución de la tarea	Considera usted que se respeta el manual de la organización y funciones que están establecidas en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se distribuyen las tareas de acuerdo al P.E.I.						✓	✓	✓	✓	
		División del trabajo	Considera usted que el director reúne a la comunidad educativa con la finalidad de realizar la división del trabajo según lo que les corresponda a los docentes, administrativos, etc.						✓	✓	✓	✓	
			Canales de comunicación formal	Considera usted que existen canales de comunicación formales en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓
	Administrativa	Uso del tiempo y de los espacios	Considera usted que se gestiona de manera oportuna la implementación de los ambientes físicos.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se hace uso del tiempo y de los espacios para realizar las actividades de trabajo durante el año académico.						✓	✓	✓	✓	
		Planificación de las estrategias	Considera usted que existe una planificación de las estrategias a desarrollar en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de Educación.						✓	✓	✓	✓	
		Recursos humanos y financieros	Considera usted que se establece claramente las funciones de los recursos humanos de la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se realiza correctamente el uso de recursos financieros de la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
	Pedagógica	Control de las acciones propiciadas	Considera usted que el director gestiona adecuadamente con las instancias para conseguir recursos financieros.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted en la institución se monitorea el empleo eficiente del material educativo disponible.						✓	✓	✓	✓	
		Manejo de la información	Considera usted que existe un control de las acciones administrativas en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que las normativas y funciones existentes de la institución educativa son pertinentes.						✓	✓	✓	✓	
	Comunitaria	Vínculos que los actores construyen con los modelos didácticos	Considera usted que se realiza el monitoreo y orientación en el uso de estrategias y recursos metodológicos.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se supervisa el uso efectivo del tiempo y materiales educativos.						✓	✓	✓	✓	
		Modalidades de enseñanza	Considera usted que en la institución educativa se verifica el empleo de modalidades de enseñanza adecuados al nivel de los estudiantes.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que en la institución educativa se estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.						✓	✓	✓	✓	
		Valor otorgado a los saberes	Considera usted que se gestiona oportunidades de formación continua para los docentes dándole un valor otorgado a los saberes.						✓	✓	✓	✓	
			Criterios de evaluación	Considera usted que se planifica y evalúa los procesos pedagógicos que se dan dentro de la institución educativa.						✓	✓	✓	✓
		Teorías de la enseñanza	Considera usted que los criterios de evaluación del desempeño se realizan de forma sistemática y orientadora.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que los docentes demuestran innovación y creatividad en el proceso de enseñanza.						✓	✓	✓	✓	
		El esfuerzo	Considera usted que la institución educativa desarrolla proyectos sociales.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que existen buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
El conocimiento		Considera usted la realidad del entorno de su comunidad educativa es favorable.						✓	✓	✓	✓		
		Considera usted que existen buenas relaciones interpersonales con los padres de familia.						✓	✓	✓	✓		
La escucha		Considera usted que los programas de extensión a la comunidad son adecuados.						✓	✓	✓	✓		
		Considera usted que los docentes participan en las jornadas de sensibilización de la salud, valores, cuidado ambiental de manera responsable.						✓	✓	✓	✓		
El compromiso con el equipo de trabajo		Considera usted que existe una participación activa del personal de la institución educativa con la comunidad.						✓	✓	✓	✓		
		Considera usted que existe equipo de trabajo comprometidos con la comunidad.						✓	✓	✓	✓		

Mg. Consuelo Del Pilar Chaves

Mg. Conrado Del Pilar Chacón Castillo
Docente en Investigación
Escuela de Posgrado - UCV

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"EN CUESTA DE LA GESTION EDUCATIVA"

OBJETIVO:

Conocer la percepción del docente sobre la gestión educativa entre la Institución Educativa Publica República de Bolivia y la Institución Educativa de Convenio Fe y Alegría N° 17 del distrito de Villa el Salvador, 2019

VARIABLE QUE EVALÚA:

Gestión Educativa.

DIRIGIDO A:

Docentes de Instituciones Educativas Publica y por convenio de la UGEL 01. Institución Educativa Publica República de Bolivia y la Institución Educativa de convenio Fe y Alegría N° 17 DEL Distrito de Villa El Salvador, 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Jénica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
L. N° 051627
CATEDRATICA LA ESCUELA DE POSTGRADO
Dra. UCV 2019



[Firma]



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....09936765

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : Gestión educativa en las instituciones educativas de la UGEL 01, Villa el Salvador, 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Gestión educativa	Organizacional	Organigramas	Considera usted que el Organigrama institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se utiliza los instrumentos de gestión para una buena organización de la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
		Distribución de la tarea	Considera usted que se respeta el manual de la organización y funciones que están establecidas en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se distribuyen las tareas de acuerdo al P.E.I.						✓	✓	✓	✓	
		División del trabajo	Considera usted que el director reúne a la comunidad educativa con la finalidad de realizar la división del trabajo según lo que les corresponda a los docentes, administrativos, etc.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que existen canales de comunicación formales en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
	Administrativa	Canales de comunicación formal	Considera usted que se gestiona de manera oportuna la implementación de los ambientes físicos.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se hace uso del tiempo y de los espacios para realizar las actividades de trabajo durante el año académico.						✓	✓	✓	✓	
		Planificación de las estrategias	Considera usted que existe una planificación de las estrategias a desarrollar en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de Educación.						✓	✓	✓	✓	
		Recursos humanos y financieros	Considera usted que se establece claramente las funciones de los recursos humanos de la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se realiza correctamente el uso de recursos financieros de la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
		Control de las acciones propiciadas	Considera usted que el director gestiona adecuadamente con las instancias para conseguir recursos financieros.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted en la institución se monitorea el empleo eficiente del material educativo disponible.						✓	✓	✓	✓	
		Manejo de la información	Considera usted que existe un control de las acciones administrativas en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que las normativas y funciones existentes de la institución educativa son pertinentes.						✓	✓	✓	✓	
	Pedagógica	Vínculos que los actores construyen con los modelos didácticos	Considera usted que se realiza el monitoreo y orientación en el uso de estrategias y recursos metodológicos.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se supervisa el uso efectivo del tiempo y materiales educativos.						✓	✓	✓	✓	
		Modalidades de enseñanza	Considera usted que en la institución educativa se verifica el empleo de modalidades de enseñanza adecuados al nivel de los estudiantes.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que en la institución educativa se estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.						✓	✓	✓	✓	
		Valor otorgado a los saberes	Considera usted que se gestiona oportunidades de formación continua para los docentes dándole un valor otorgado a los saberes.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se planifica y evalúa los procesos pedagógicos que se dan dentro de la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
	Comunitaria	Criterios de evaluación	Considera usted que los criterios de evaluación del desempeño se realizan de forma sistemática y orientadora.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que los docentes demuestran innovación y creatividad en el proceso de enseñanza.						✓	✓	✓	✓	
		Teorías de la enseñanza	Considera usted que la institución educativa desarrolla proyectos sociales.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que existen buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
		El esfuerzo	Considera usted la realidad del entorno de su comunidad educativa es favorable.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que existen buenas relaciones interpersonales con los padres de familia.						✓	✓	✓	✓	
		El conocimiento	Considera usted que los programas de extensión a la comunidad son adecuados.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que los docentes participan en las jornadas de sensibilización de la salud, valores, cuidado ambiental de manera responsable.						✓	✓	✓	✓	
		La escucha	Considera usted que los docentes participan en las jornadas de sensibilización de la salud, valores, cuidado ambiental de manera responsable.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que existe una participación activa del personal de la institución educativa con la comunidad.						✓	✓	✓	✓	
		El compromiso con el equipo de trabajo	Considera usted que existe equipo de trabajo comprometidos con la comunidad.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que existe equipo de trabajo comprometidos con la comunidad.						✓	✓	✓	✓	



 Dra. Milfred Véliz Cordero Chedra
 C.I. N° 191627
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 DE CHICLAYO

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : Gestión educativa en las instituciones educativas de la UGEL 01, Villa el Salvador, 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Gestión educativa	Organizacional	Organigramas	Considera usted que el Organigrama institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se utiliza los instrumentos de gestión para una buena organización de la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
		Distribución de la tarea	Considera usted que se respeta el manual de la organización y funciones que están establecidas en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se distribuyen las tareas de acuerdo al P.E.I.						✓	✓	✓	✓	
		División del trabajo	Considera usted que el director reúne a la comunidad educativa con la finalidad de realizar la división del trabajo según lo que les corresponda a los docentes, administrativos, etc.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que existen canales de comunicación formales en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
	Administrativa	Canales de comunicación formal	Considera usted que se gestiona de manera oportuna la implementación de los ambientes físicos.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se hace uso del tiempo y de los espacios para realizar las actividades de trabajo durante el año académico.						✓	✓	✓	✓	
		Planificación de las estrategias	Considera usted que existe una planificación de las estrategias a desarrollar en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de Educación						✓	✓	✓	✓	
		Recursos humanos y financieros	Considera usted que se establece claramente las funciones de los recursos humanos de la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se realiza correctamente el uso de recursos financieros de la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
	Pedagógica	Control de las acciones propiciadas	Considera usted que el director gestiona adecuadamente con las instancias para conseguir recursos financieros.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted en la institución se monitorea el empleo eficiente del material educativo disponible.						✓	✓	✓	✓	
		Manejo de la información	Considera usted que existe un control de las acciones administrativas en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que las normativas y funciones existentes de la institución educativa son pertinentes.						✓	✓	✓	✓	
		Vínculos que los actores construyen con los modelos didácticos	Considera usted que se realiza el monitoreo y orientación en el uso de estrategias y recursos metodológicos.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se supervisa el uso efectivo del tiempo y materiales educativos.						✓	✓	✓	✓	
	Comunitaria	Modalidades de enseñanza	Considera usted que en la institución educativa se verifica el empleo de modalidades de enseñanza adecuados al nivel de los estudiantes.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que en la institución educativa se estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.						✓	✓	✓	✓	
		Valor otorgado a los saberes	Considera usted que se gestiona oportunidades de formación continua para los docentes dándole un valor otorgado a los saberes.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que se planifica y evalúa los procesos pedagógicos que se dan dentro de la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
		Criterios de evaluación	Considera usted que los criterios de evaluación del desempeño se realizan de forma sistemática y orientadora.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que los docentes demuestran innovación y creatividad en el proceso de enseñanza.						✓	✓	✓	✓	
	Comunitaria	Teorías de la enseñanza	Considera usted que la institución educativa desarrolla proyectos sociales.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que existen buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
		El conocimiento	Considera usted la realidad del entorno de su comunidad educativa es favorable.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que existen buenas relaciones interpersonales con los padres de familia.						✓	✓	✓	✓	
		La escucha	Considera usted que los programas de extensión a la comunidad son adecuados.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que los docentes participan en las jornadas de sensibilización de la salud, valores, cuidado ambiental de manera responsable.						✓	✓	✓	✓	
		El compromiso con el equipo de trabajo	Considera usted que existe una participación activa del personal de la institución educativa con la comunidad.						✓	✓	✓	✓	
			Considera usted que existe equipo de trabajo comprometidos con la comunidad.						✓	✓	✓	✓	

Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
 DOCENTE EN INVESTIGACION
 ESCUELA DE POSGRADO UCV

Anexo 8: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 13 DE DICIEMBRE DE 2019

Carta P.1310 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
YANET APAZA QUISPE
REPUBLICA DE BOLIVIA
ATENCIÓN:
DIRECTORA

Asunto: Carta de Presentación del estudiante JUANA ROSA BECERRA SALAZAR

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JUANA ROSA BECERRA SALAZAR** identificado(a) con DNI N.° **09680146** y código de matrícula N.° **7001253776**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

GESTION EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL 01

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

*I.E. DE ALEGRIA N° 14
TELEFONO - 2870972*



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Santo Rey, San Juan de Lurigancho Tel: (+511) 200 9020 Anx. 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel: (+511) 200 9030 Anx. 8164
CALLAO Av. Argentina 1785 Tel: (+511) 202 4342 Anx. 2650

Anexo 9: Artículo Científico
Gestión educativa en las instituciones educativas de la UGEL 01, Villa el Salvador,
2019

Educational management in the educational institutions of UGEL 01, Villa el Salvador,
2019

Recepción: – **Aceptación:**

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador. Las teorías que se tomaron en cuenta para este estudio fueron, los modelos gestión elaborado por Chiavenato, sobre pronosticar, planificar, organizar, ordenar, coordinar y controlar. El estudio fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 160 docentes a quienes se les aplicó la técnica de encuesta. Los resultados indicaron que no existen diferencias significativas en el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17. Con valor de $z_c > z_t$ ($-2,43 > -1,96$) y el Sig. =, 808, mayor a $\alpha 0,05$.

Palabras Claves: Gestión, Organizacional, administrativa, pedagógica, comunitaria.

Abstract

The objective of the research was to determine the level of educational management between the Republic of Bolivia Public educational institution and the educational institution in Fe y Alegría Agreement No. 17 of the district of Villa El Salvador. The theories that were taken into account for this study were, the management models developed by Chiavenato, on forecasting, planning, organizing, ordering, coordinating and controlling. The study was quantitative approach, descriptive level, non-experimental design, cross-sectional. The population was made up of 160 teachers to whom the survey technique was applied. The results indicated that there are no significant differences in the level of educational management between the public educational institution Republic of Bolivia and the educational institution in Fe y Alegría Agreement No. 17. With a value of $z_c > z_t$ ($-2,43 > -1,96$) and the Sig. =, 808, greater than $\alpha 0.05$.

Keywords: Management, Organizational, administrative, pedagogical, community.

Introducción

Una Gestión educativa exitosa requiere una buena formulación de políticas, un fuerte compromiso político y una capacidad de implementación efectiva. Es extremadamente desafiante. Al abordar la realidad problemática, por lo tanto, se tiene en cuenta la débil capacidad de gestión en todos los niveles de los ministerios de educación y escuelas, lo que dificulta la implementación exitosa de las reformas complejas y la prestación de servicios educativos de alta calidad necesarios para mejorar la educación y aprendizaje. Muchos países no pueden usar eficientemente los recursos existentes para mejorar la calidad del servicio porque pueden no tener la capacidad financiera, de compras y administrativa para hacerlo adecuadamente. Como resultado, el gasto en educación no siempre conduce a más aprendizaje y mejor capital humano. Enfrentar estos desafíos requiere trabajar en todos los niveles del sistema: en tantos niveles escolares centrales, regionales y locales.

De esta manera, los ministerios de educación deben atraer y desarrollar la experiencia multidisciplinaria, técnica y gerencial para diseñar e implementar intervenciones basadas en evidencia. Las oficinas distritales o regionales necesitan la capacidad y las herramientas para monitorear y apoyar a las instituciones educativas. A nivel escolar, los directores necesitan experiencia gerencial para administrar las escuelas, desde la planificación del uso de recursos hasta la administración de su fuerza laboral docente. El Banco Mundial está trabajando con gobiernos y socios para crear capacidad para organizar y administrar los sistemas educativos. Esto incluye el uso del desarrollo profesional para los funcionarios de gestión escolar, el intercambio más amplio de las mejores prácticas gerenciales e institucionales, la creación de redes internacionales de acción de pares y el desarrollo de herramientas de encuesta nuevas o mejoradas para evaluar mejor el desempeño del proceso de todo el sistema.

Por lo cual, El Banco Mundial está trabajando con los ministerios de educación para desarrollar una carrera profesional para los directores, a través de una selección, despliegue y evaluación transparentes y basados en el mérito de su desempeño. Además, estamos ayudando a los países a identificar a los docentes que tienen los rasgos y la motivación para convertirse en directores y a proporcionar capacitación para ayudarlos a desarrollar habilidades gerenciales y de liderazgo. El Banco Mundial invierte en el desarrollo de bienes públicos globales que puedan ser utilizados por los países para diagnosticar el funcionamiento del sistema educativo y apoyar la implementación de acciones para mejorarlo.

En los últimos años, nuestro país ha sufrido una serie de cambios respaldados por nuevos paradigmas, en los cuales el Ministerio de Educación (Minedu, 2016) establece algunas orientaciones básicas, siendo el principio más común que cada oficina maneja un concepto o un término apropiado según su propio criterio, que rara vez se comunican y / o difunden a otros departamentos del mismo ministerio. Esto a menudo ha llevado a la duplicación o confusión entre los miembros de la comunidad educativa. Algunos intentos de unificar los criterios y definiciones han dado como resultado reuniones de coordinación, a veces sobre la marcha y sin anticipar los proyectos o programas emprendidos.

Además, en el Perú, los factores asociados con el éxito de las transformaciones educativas son muy bajos. Tenemos un Ministerio de Educación altamente centralizado en la toma de decisiones y recursos, pero con un liderazgo débil y un lenguaje muy diferente al de los maestros y líderes escolares, sin proyectos a largo plazo, con contrataciones sin valor agregado, sin carrera pública atractiva para maestros y administradores que reconocen el mérito y son responsables de la evaluación, y herramientas para capacitar y definir la consistencia de los empleados más efectivos y comprometidos.

Además, más de 60,000 centros de enseñanza forman la base del sistema. Las instituciones públicas están mal implementadas: el 3% del presupuesto primario se dedica a bienes y servicios. El presupuesto de la burocracia representa el 47% de los recursos totales asignados. Ninguno de los dos tiene autonomía de los centros de educación privados, porque no gestionan los recursos del presupuesto estatal, porque los salarios de los docentes y los pocos recursos de bienes y servicios que les corresponden son administrados por la gerencia media. Para sus necesidades, depende casi por completo de las tarifas de APAFA. Los directores no deciden con qué maestros o textos escolares trabajar o con qué facilidad pueden tomar medidas para resolver problemas.

Gómez y Macedo (2015) señalaron que la percepción generalizada de una profunda crisis en las escuelas públicas está ayudando a aliviarlos de sus compromisos constitucionales de proporcionar al menos el 20% del presupuesto público para educación o, más recientemente, para aumentar la participación de Presupuesto público. 0.25% del PIB cada año, según lo establecido en el acuerdo nacional. Esto es parte de la desconfianza de lo que las autoridades educativas pueden hacer para mejorar la educación y que la inversión estudiantil es una de las más bajas de América Latina.

Así también, el diario *gestiopolis* (2015, parra.1) indicó que en la gestión educativa se debe fortalecer a las instituciones educativas para enriquecer los procesos pedagógicos,

gerenciales, comunitarios y administrativos, pero para llevar a cabo este proyecto, es necesario apoyar las tres fases; también está la institución responsable de la estructura de la escuela y la administración; La escuela juega un papel importante en las instituciones educativas porque concierne prácticamente a todos los actores de la comunidad educativa (director, maestros, personal de apoyo, padres y estudiantes) y, finalmente, pedagógico, es el que alcanza la calidad. Programa educativo centrado en la integración en el aula y alumno docente.

Al respecto, ser responsable de educación pública en Perú, representa un problema que aqueja a muchas gestiones educativas Públicas la cual es importante prestarle atención, como también a las Gestiones Educativas Parroquiales, dónde las cifras estadísticas referidas a las incidencias laborales son alarmantes. Algunos de los problemas actuales más importantes en la gestión educativa en las instituciones nacionales están relacionados con la gobernanza, la escolarización efectiva y los indicadores de rendimiento, las condiciones de empleo de los docentes y la educación en el servicio.

Algunos conceptos teóricos y/o teorías relacionadas con las variables de estudio Gestión educativa son: la Unesco (2011) quien definió la gestión desde diversas perspectivas según sea el objeto y procesos involucrados. Desde el punto de vista de la movilización de recursos, ha demostrado que es la capacidad de articular los diversos recursos disponibles para lograr lo que se desea. Desde la perspectiva de la priorización de procesos, se señaló que se trata de crear y mantener los diversos recursos y procesos de la organización para que se pueda hacer lo que se ha decidido. Desde la perspectiva de la interacción de los miembros, ha demostrado que es la capacidad de articular las representaciones mentales de los diferentes miembros de la organización. Desde una perspectiva centrada en la comunicación, ha demostrado que es la capacidad de formar y mantener conversaciones para acciones. Desde el punto de vista de los procesos que combinan la gestión con el aprendizaje, ha demostrado que es un proceso que tiene la relación correcta entre estructura, estrategia, estilo, sistemas, personas, capacidades y objetivos definidos tanto dentro de la organización como en relación con el medio ambiente.

Además, Aravena (2017) indicó que la gestión educativa se ha entendido como una herramienta o una técnica para organizar el trabajo escolar. También Hladchenko (2015) señaló que la gestión educativa está asociada con la administración escolar. Además Lemos (2017) sostuvo que la gestión educativa como campo de estudio y práctica se derivó

de los principios de gestión que se aplicaron primero a la industria y el comercio, principalmente en los Estados Unidos. Ibrahim y Mazin (2017) afirman que el estudio sistemático de la administración educativa es tan nuevo como la escuela moderna. Los autores definen la administración como el arte y la ciencia de aplicar el conocimiento a problemas administrativos organizacionales.

Asimismo, Chacón (2014) sostuvo que la gestión educativa es tanto un campo de estudio académico como un grupo colectivo de profesionales que incluye directores, maestros y otros profesionales de la educación. Donde se conocen las responsabilidades que tienen estos profesionales, incluido su impacto en la política educativa. Dado que, el sistema educativo consta de directores, personal docente, personal no docente, personal administrativo y otros profesionales de la educación que trabajan juntos para enriquecer y mejorar. Scott (2016) afirma que las decisiones tomadas junto con los participantes de la escuela, incluidos los estudiantes y los padres, en la discusión de los objetivos institucionales, combinados con los resultados de los estudiantes en las pruebas, evaluaciones externas e internas, los comentarios de los padres y la autoevaluación de la escuela, brindan mejores resultados. Magalhães (2016) indicó que más que eso, una relación más estrecha entre la escuela, los miembros de la comunidad y otras partes interesadas, en lugar de reducir, promovería la expansión de la gestión educativa. Sannino, Engeström y Lemos (2016) refirieron que sugerir que la gestión educativa podría materializarse en una perspectiva de aprendizaje expansiva exigiría a los equipos educativos "construir e implementar un objeto y un concepto radicalmente nuevo, más amplio y más complejo de su actividad". Leer (2016) indicó que la gestión basada en la escuela y la política de descentralización requieren el apoyo de la comunidad y participación para lograr el objetivo de la educación.

También, Portugal (2015) refirió que la gestión educativa, conocida a veces como administración educativa, se asocia comúnmente con escuelas primarias y secundarias, así como con institutos de educación superior como colegios y universidades. Los profesionales de la gestión educativa también se pueden encontrar trabajando en agencias gubernamentales, empresas privadas y organizaciones sin fines de lucro. Quienes trabajan en la gestión educativa pueden desarrollar políticas educativas, realizar investigaciones o consultar para ayudar a evaluar y desarrollar formas de enriquecer y mejorar el sistema educativo en todos los niveles. Triwiyanto y Juharyanto (2017) afirmaron que hoy en día, el desarrollo de la gestión basada en la escuela se relaciona con la forma en que la gestión

basada en la escuela ha creó un proceso de asociación y participación en la toma de decisiones en las escuelas. En todos los niveles del sistema educativo, se requiere gestión; que implica la planificación, organización, implementación, revisión, evaluación e integración de una institución. La gestión educativa está relacionada con los 14 principios de gestión de Henri Fayol. Por otro lado, Rico (2016) sostuvo que la gestión y administración de la educación se refieren tanto a un campo de estudio a seguir como a un tipo de carrera en la que un profesional puede trabajar. Los profesionales en este campo no solo tienen pasión por la educación, sino que también quieren ser tomadores de decisiones en asuntos de política, currículum y personal. Aquí hay explicaciones detalladas tanto del campo de estudio como de los diferentes tipos de oportunidades profesionales disponibles dentro de la gestión y administración de la educación.

De lo anterior se indica que la gestión educativa cubre técnicas de liderazgo instructivo, diversidad socioeconómica y cultural, tecnología educativa, resolución de conflictos y políticas educativas. Para Majad (2016) indicó que la gestión en el ámbito educativo, es el conjunto de las acciones que se realizan en una escuela, para lograr metas y propósitos definidos claramente. A partir de lo indicado, se interpreta que la gestión debe comprender y articular todos los elementos de la comunidad educativa, en acciones coordinadas y colaborativas, que permitan el logro de los objetivos compartidos de manera eficiente.

Como Objetivo general fue determinar el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Como objetivos específicos tenemos objetivo Especifico uno determinar el nivel de la gestión organizacional entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Como objetivo Especifico dos determinar el nivel de la gestión administrativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Como tercer objetivo Especifico determinar el nivel de la gestión Pedagógica entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Como cuarto objetivo Especifico determinar el nivel de la gestión Comunitaria entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Método

Diseño

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo; En este sentido, se pone énfasis en la medición y generalización de resultados, a través de una serie de relaciones entre las variables estudiadas. La base metodológica de la presente investigación se basa en el método hipotético deductivo, que nos permitirá probar las hipótesis de investigación, buscando la objetividad de nuestra investigación. El diseño utilizado es no experimental, descriptivo comparativo. También es un proceso transversal, dado que cuyos datos son confirmados por un momento en solitario y cuyo tiempo es mayor que el indicado en la decisión.

Muestra

En el presente estudio, la población y muestra estuvo conformada por 92 docentes de la institución educativa Pública República de Bolivia y 68 docentes de la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Instrumento (s) y/o material(es)

Para la recolección de datos de la variable Gestión Educativa se empleó la técnica la encuesta. El instrumento utilizado para la investigación fue el cuestionario. El instrumento apropiado fue el cuestionario, que fue validado por tres expertos de la universidad con grado de magister y doctor, además se realizó la fiabilidad del instrumento mediante la prueba alfa de cronbach. El cuestionario está diseñado con 32 ítems, divididos en cuatro dimensiones de la variable Orgnaizacional (8 ítems), Administrativa (8 ítems), Pedagógica (8 ítems), y Comunitaria (8 ítems). Cada ítem tiene dos alternativas de respuesta escala likert. Para determinar la confiabilidad, se aplicó una prueba piloto, que estará dirigido en 25 Docentes, que presentaban las mismas características de la muestra de estudio. La prueba Alfa de cronbach realizada por el programa estadístico spss muestra una confiabilidad de ,895 indicando que existe alta confiabilidad para llevar a cabo nuestro estudio.

Procedimiento

Para llevar a cabo el análisis de la información se hará uso del software Excel y el software estadístico SPSS para determinar las diferencias significativas, mediante la prueba de prueba de U de Mann-Whitney.

Resultados

Los resultados estuvieron dados por 160 docentes de la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

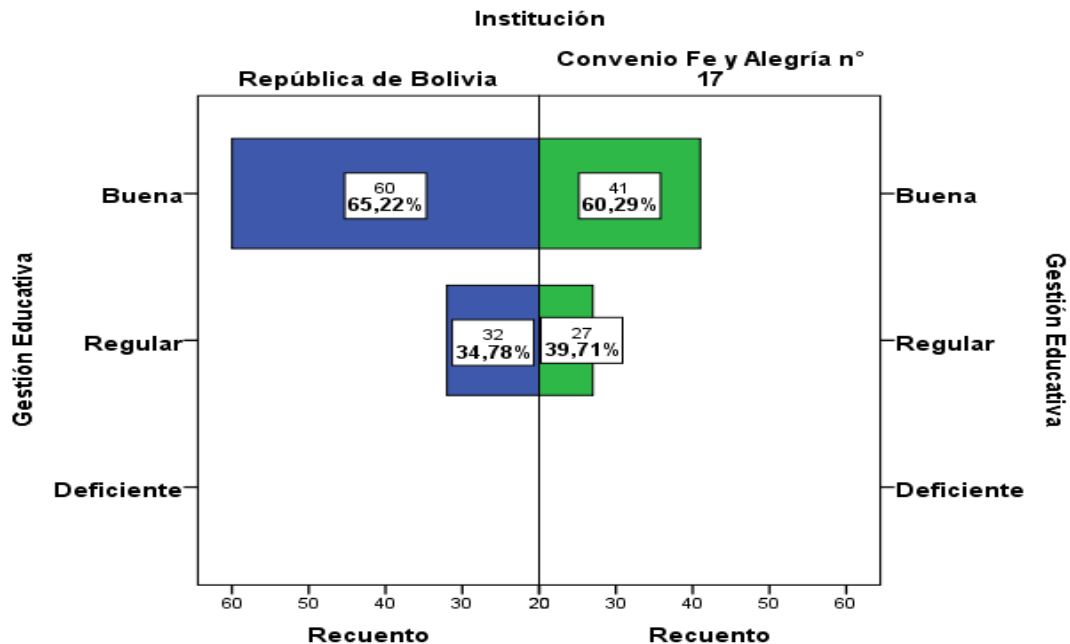


Figura 2: Niveles porcentuales comparativo de la variable gestión educativa según percepción de los docentes.

Según los resultados se muestra que, el 65,22% de los docentes de la Institución educativa “República de Bolivia” indicaron que la institución presenta una buena gestión educativa; frente a un 60,29% de la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” indicando los docentes una diferencia de 4,94 puntos porcentuales. De la misma manera, respecto al nivel regular, en la institución educativa “República de Bolivia” se evidencia un 34,78%, y en la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” se aprecia un 39,71% con la diferencia porcentual de 4,93 puntos a favor de la institución fe y alegría. Finalmente en el nivel deficiente se aprecia que ningún docente sostuvo que la gestión educativa presente deficiencia. Al respecto, se aprecia que los docentes manifestaron que la gestión educativa no presenta diferencias alarmantes en las dos instituciones estudiadas, presentando similitudes en sus respuestas.

La prueba de hipótesis general, evidencia que los resultados no se presentan diferencias numéricas significativas, tanto para el rango promedio, ni en la suma de rangos,

del mismo modo, en el estadístico de los grupos de estudio, se aprecia que Sig. = ,808 (nivel de significancia sig. > 0.05, aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z = -,243 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. En tal sentido, se indica que No existen diferencias significativas en el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

La primera prueba de hipótesis específica, se aprecia que Sig. = ,526 (nivel de significancia sig. > 0.05, aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z = -,635 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. Se indicó que No existe diferencias significativas en el nivel de la gestión organizacional entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. La segunda prueba de hipótesis específica, se aprecia que Sig. = ,846 (nivel de significancia sig. > 0.05, aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z = -,194 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. Indicando que No existen diferencias significativas en el nivel de la gestión administrativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. La tercera prueba de hipótesis específica, se aprecia que Sig. = ,815 (nivel de significancia sig. > 0.05, aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z = -,234 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. En tal sentido, se indica que No existen diferencias significativas en el nivel de la gestión Pedagógica entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Finalmente, la cuarta prueba de hipótesis específica, se aprecia que Sig. = ,704 (nivel de significancia sig. > 0.05, aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z = -,380 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. En tal sentido, se indica que No existe diferencias significativas en el nivel de la gestión Comunitaria entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019.

Discusión

La gestión educativa se refiere tanto a un campo de estudio a seguir, organizacional, administrativo, pedagógico y comunitaria en la que un profesional puede trabajar. Los profesionales en este campo no solo tienen pasión por la educación, sino que también quieren ser tomadores de decisiones en asuntos de política, currículum y personal. Aquí hay explicaciones detalladas tanto del campo de estudio como de los diferentes tipos de

oportunidades profesionales disponibles dentro de la gestión de la educación. Por lo cual el principal objetivo del estudio fue determinar el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Indicando que el 65,22% de los docentes de la Institución educativa “República de Bolivia” manifestaron una buena gestión educativa; frente a un 60,29% de la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” con una diferencia de 4,94 puntos porcentuales. De la misma manera, respecto al nivel regular, en la institución educativa “República de Bolivia” se evidencia un 34,78%, y en la institución educativa “Convenio Fe y Alegría n° 17” se aprecia un 39,71% con la diferencia porcentual de 4,93 puntos a favor de la institución fe y alegría. Frente a estos resultados se considera lo establecido por la Unesco (2011) definió la gestión desde diversas perspectivas según sea el objeto y procesos involucrados. Observado desde la movilización de recursos, ha demostrado que es la capacidad de articular los diversos recursos disponibles para lograr lo que se desea. Siendo favorable en ambas instituciones que fueron materia de investigación.

Respecto a la hipótesis general de investigación se tuvo que No existen diferencias significativas en el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Dado que el Sig. = ,808 (nivel de significancia sig. > 0.05, aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z = -,243 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. Estos resultados coinciden con los de Raya (2017) realizó el estudio titulado Gestión Educativa en Instituciones Educativas públicas. Concluyendo que en la gestión educativa no hay diferencias significativas en los tres niveles: inicial, primaria y secundaria $p = 1,000 > 0,05$. Además, no hay diferencia entre la gestión institucional ($p = 0,368 > 0,05$), gestión administrativa ($p = 1,000 > 0,05$), gestión pedagógica ($p = 0,368 > 0,05$) y gestión comunitaria con $p = 1,000 > 0,05$. En tal sentido, la Unesco (2011) indicó que la gestión educativa es una disciplina en la que interactúan los niveles de política, teoría y práctica. Los aspectos administrativos y pedagógicos se están complementando actualmente, con énfasis en el aprendizaje de calidad en términos de diversidad y la participación de las empresas en la gestión de las instalaciones. Siendo buenos en ambas instituciones evaluadas.

Del mismo modo, en la primera hipótesis específica se tuvo que No existe diferencias significativas en el nivel de la gestión organizacional entre la institución

educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Dado que el Sig. = ,526 (nivel de significancia sig. > 0.05, aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z = -,635 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. Estos resultados concuerdan con los de Torres (2018) Concluyó que no existe una diferencia significativa entre las instituciones educativas estatales y privadas cuando se trata de administrar la educación general a través de la gestión educativa. Esto muestra que ambas instituciones cumplen con las pautas establecidas por el Ministerio de Educación. Así, las instituciones tienen una gestión clara, tanto a nivel administrativo como a nivel pedagógico, que permite el desarrollo de los estudiantes y contribuye al desarrollo nacional. Para argumenta lo mencionado Unesco (2011), indicó que la dimensión organizacional, considera formalmente (organigramas, división del trabajo y división del trabajo, uso del tiempo y el espacio), estructura informal (conexiones, relaciones y estilos). En la práctica diaria, ritos y ceremonias que identifican la institución). Además, es de la máxima importancia promover y evaluar el desarrollo de habilidades y capacidades de individuos y grupos, por lo que la institución educativa se desarrolle y se desarrolle de manera independiente, sea competente y flexible y puede hacer cambios antes de aplicaciones y cambios en el contexto de la red social.

De similar manera se tuvo como resultados en la segunda hipótesis específica donde se estableció que No existen diferencias significativas en el nivel de la gestión administrativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Dado que el Sig. = ,846 (nivel de significancia sig. > 0.05, aceptando la hipótesis nula de estudio) y Z = -,194 resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. Del mismo modo, Díaz (2017) indico que el 41.2% de las instituciones educativas estatales; La calidad de la gestión de la educación regular: la administración es regular como indicadores para el 76.5% de las escuelas en relación con las instituciones. 76.5% de las clases son regulares. Según la Unesco (2011), es la dimensión administrativa, que incluye medidas y estrategias para implementar procesos económicos, materiales, humanos, técnicos, de tiempo, seguridad e higiene y para controlar la información de todos los miembros de la escuela; así como el cumplimiento y el seguimiento de la función con el único propósito de promover el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, los intereses individuales e institucionales de facilitar la toma de decisiones que conduzcan a medidas concretas para alcanzar los objetivos institucionales son beneficiosos para ambas instituciones, por lo que no se ha

encontrado ninguna diferencia entre ellas.

Por otro lado, respecto a la tercera hipótesis específica se obtuvo que No existen diferencias significativas en el nivel de la gestión Pedagógica entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Dado que el Sig. = ,815 (nivel de significancia sig. > 0.05, aceptando la hipótesis nula de estudio) y $Z = -,234$ resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. Al respecto Miranda y Rosabal (2018) indicaron un conjunto de estrategias para guiar y facilitar la implementación de procedimientos administrativos desarrollados por maestros individuales como parte de su trabajo educativo en las comunidades en las que son administrados. Como dicen la mayoría de los maestros, la población estudiantil rural de los alrededores tiene una amplia variedad de recursos naturales que son variables para crear espacios de aprendizaje. Sin embargo la Unesco (2011) sostuvo que en esta dimensión Pedagógica se establece el proceso fundamental del trabajo de la institución educativa y sus miembros: enseñanza-aprendizaje. De manera que, la labor de los docentes, así como sus prácticas pedagógicas, planes y lecciones anuales, planes de dominio tales como el manejo de enfoques pedagógicos, así como estilos de enseñanza, estrategias de enseñanza, es buena según la percepción de los docentes evaluados, por lo que no se consideraron diferencias significativas.

Finalmente, respecto a la cuarta hipótesis planteada se tuvo que No existe diferencias significativas en el nivel de la gestión Comunitaria entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Dado que el Sig. = ,704 (nivel de significancia sig. > 0.05, aceptando la hipótesis nula de estudio) y $Z = -,380$ resultado mayor a -1,96 que es el punto crítico. Estos resultados coinciden con los de Paredes (2019) en la investigación Gestión Educativa en la Institución Educativa “Teresa González de Fanning”, Lima, donde concluyo que no existe diferencias que sea significativa en el nivel de gestión educativa entre los niveles primaria y secundaria, comprobado por la prueba U de Mann-Whitney = 357,500 y $p = 0.086 > 0.05$. Sin embargo, si existió diferencias entre las dimensiones gestión comunitaria $p = 0,038 < 0.05$ y gestión institucional $p = 0,032 < 0.05$. Según Unesco (2011) en la dimensión comunitaria se refiere a cómo la institución se relaciona con la comunidad a la que pertenece y cómo conoce y comprende sus condiciones, necesidades y requisitos. ¿Cómo encaja esto en la cultura de la comunidad y cómo participa? Se refiere a las relaciones considerables de la institución educativa con el

entorno social e interinstitucional, así como con organizaciones comunitarias, padres, parroquias, iglesias, etc. Por lo tanto, la relación de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, teniendo en cuenta a los padres y las organizaciones comunitarias, municipales, estatales, municipales y comunitarias, eclesial, etc. Es igual para ambas instituciones evaluadas.

Conclusiones

No existen diferencias significativas en el nivel de la gestión educativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Con valor de $z_c > z_t$ ($-,243 > -1,96$) y el Sig. =, 808, mayor a $\alpha 0,05$.

No existe diferencias significativas en el nivel de la gestión organizacional entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Con valor de $z_c > z_t$ ($-,635 > -1,96$) y el Sig. =, 526, mayor a $\alpha 0,05$.

No existen diferencias significativas en el nivel de la gestión administrativa entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Con valor de $z_c > z_t$ ($-,194 > -1,96$) y el Sig. =, 846, mayor a $\alpha 0,05$.

No existe diferencias significativas en el nivel de la gestión Pedagógica entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Con valor de $z_c > z_t$ ($-,234 > -1,96$) y el Sig. =, 815, mayor a $\alpha 0,05$.

No existe diferencias significativas en el nivel de la gestión Comunitaria entre la institución educativa Pública República de Bolivia y la institución educativa en Convenio Fe y Alegría n°17 del distrito de Villa el Salvador, 2019. Con valor de $z_c > z_t$ ($-,380 > -1,96$) y el Sig. =, 704, mayor a $\alpha 0,05$.

Referencias

- Anwar , H. (2018). Implementation of Education Management Standard in the Guidance of Private Islamic High School. Jurnal Pendidikan Islam 4 (1), 75-86. DOI: 10.15575/jpi.v4i1.2250.
- Aravena Castillo, F. (2017). Systematic review of research on educational leadership and

- management in Latin America, 1991–2017. SAGE Journals, 207-225.
<https://doi.org/10.1177/1741143217745882>.
- Caldwell, B. (2001). Leadership and organisational learning in the quest for world class schools. *International Journal of Educational Management*, 94-103.
- Cejas, A. (2015). Gestión Educativa. *Integra Educativa*, 215-231.
- Chacón, L. (2014). Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad. *Omnia*, 150-161. ISSN: 1315-8856.
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. México: Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional: la dinámica del éxito en las organizaciones*. México: Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del Talento Humano*. México: Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I., & Sapiro, A. (2011). *Planeación Estratégica, fundamentos y aplicaciones*. México: Mc Graw Hill.
- Díaz, S. (2017). *Gestión Educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las Instituciones Educativas Estatales Nivel Secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016*. Iquitos: UNAP.
- Farfán, M., & Reyes, I. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 45-62.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34056722004>.
- García Colina, F. J., Juárez Hernández, S. C., & Salgado García, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana Educación Superior*, 206-216. .
- García Lirios, C., Carreón Guillén, J., Sánchez Sánchez, A., Rubén Sandoval Velázquez, F., & Morales, M. (2016). State of knowledge as mediator determining leadership. *Ehquidad International Welfare Policies and Social Work Journal*, 109-130. doi:10.15257/ehquidad.2016.0004. .
- García Martínez, I., Díaz Delgado, M. Á., & Ubago Jiménez, J. L. (2018). Educational Leadership Training, the Construction of Learning Communities. A Systematic Review. *Social Sciences*, 7- 267; doi:10.3390/socsci7120267.
- Gestiopolis. (2015). *Gestión educativa. Crisis en escuelas públicas*, págs. 12-14.
- Gómez Gallardo, L. M., & Macedo Buleje, J. C. (2015). Importance of ict in regular basic education. *Investigación educativa*, 210-225. ISSN 1728-5852.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta Edición. México: Mc Graw Hill.
- Herzberg, F., Mausner, B., & Snyderman, B. (1959). The motivation to work (Segunda ed.). New York, NY: Wiley.
- Hladchenko , M. (2015). Balanced Scorecard – a strategic management system of the higher education institution. *International Journal of Educational Management*, 167-176. <https://doi.org/10.1108/IJEM-11-2013-0164>.
- Ibrahim , A., & Mazin , S. A. (2017). Educational Management, Educational Administration and Educational. *SAS Journal of Medicine (SASJM)*, <https://www.researchgate.net/publication/325486196>.
- Leer, J. (2016). After the Big Bang: Estimating the Effects of Decentralization on Educational Outcomes in Indonesia through A Difference-In-Differences Analysis. *International Journal of Educational Development*, 80-90.
- Lemos , M. (2017). Collaborative agency in educational management: A Joint object for school and community transformation. *Revista de Administração de Empresa*, 555-566. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0034-759020170604>.
- Leontyeva, I. A. (2018). Modern Distance Learning Technologies in Higher Education: Introduction Problems. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, ISSN:1305-8223.
- Magalhães, M. C. C. (2016). Intervention research in a public elementary school: A critical-collaborative teacher education project on reading and writing. *Outlines - Critical Practice Studies*, 17(1), 39-61.
- Majad Rondón, M. A. (2016). Gestión del talento humano en organizaciones educativas. *Revista de Investigación. Redalyc*, 148-165. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376147131008>.
- Majid, G. (2014). Theories of Educational Management and Leadership: A Review. *ResearchGate*, <https://www.researchgate.net/publication/300048835>.
- Mejía Mejía, E. (2005). Metodología de la investigación Científica. Lima: UNMSM.
- Mezher, T., Cuba, M., Calánchez, A., & Chavéz, K. (2016). La gestión educativa: proceso de transformación social. *Dialnet*, 228- 243. ISSN 2477-9296.
- Minedu. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Ministerio de Educación.
- Miranda Calderón, L. A., & Rosabal Vitoria, S. (2018). La gestión directiva en escuelas

- unidocentes y dirección 1: Un desafío para alcanzar la equidad educativa en contextos rurales de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*, 1-30. doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.22-3.10>.
- Nuaman Nasri , A. M. (2018). Modern school administration and its impact on the academic achievement of the students of the basic stage in the Jordanian government schools. *British Journal of Education*, 73-85. ISN: 2054-636X.
- Pacheco Granados, R. J., Robles Algarín, C. A., & Ospino Castro, A. J. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Información Tecnológica*, 259-266. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>.
- Paredes Antayhua, C. E. (2019). Gestión Educativa en la Institución Educativa “Teresa González de Fanning”. Lima: Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/37556/Paredes_ACE.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Parusheva , S., Aleksandrova, Y., & Hadzhikolev, A. (2018). Use of Social Media in Higher Education Institutions – an Empirical Study Based on Bulgarian Learning Experience. *TEM Journal*, 171-181. DOI: 10.18421/TEM71-21.
- Portugal Villar, J. (2015). La Gestión Educativa: Una Visión hacia la Formación Docente. *Revista N°12 Motricidad y Persona*, 33-39.
- Quiroz Rodriguez, L. E. (2018). Estrategias para el Mejoramiento de la Calidad. Gestión, <https://es.calameo.com/books/005786138083513214ab5>.
- Raya Pérez, C. A. (2018). Gestión Educativa en Instituciones Educativas públicas del nivel inicial, primaria y secundaria de la Red N° 26, UGEL N° 01, 2017. Lima: Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15025/Raya_PCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Rico Molano, A. D. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Pedagogía de la Maestría en Educación de la Universidad Santo Tomás*, 55-70. ISSN: 2346-0806.
- Robbins, S., & Judge , T. (2013). *Comportamiento Organizacional*. Pearson.
- Sannino, A., Engeström, Y., & Lemos, M. (2016). Formative interventions for expansive learning and transFormative agency. *Journal of the Learning Sciences*. doi:10.1080/10508406.2016.1204547

- Scott, E. (2016). A social epistemology for educational administration and leadership. *Journal of Management Inquiry*, 25(2), 196-214. <https://doi.org/10.1080/10564926.2017.1315380>.
- Torres Utrilla, C. J. (2018). *Gestión Educativa en las Instituciones Educativas según Gestión Institucional en el distrito de San Martín de Porres-Lima*, 2018. Lima: Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21213/Torres_UCJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Triwiyanto, T., & Juharyanto, D. (2017). Community participation deficits in the implementation of school-based management in indonesia. *Journal of Education and Practice*, 8(1), 67-74. <https://www.iiste.org/Journals/index.php/JEP/article/view/39724/40842>.
- Unesco (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima: Lance Grafico S.A.C. ISBN N°: 978-9972-841-15-6.

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN

PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Juana Rosa Becerra Salazar, egresado (a) del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 09680146, con el artículo titulado: "Gestión educativa en las instituciones educativas de la Ugel 01, Villa el Salvador, 2019".

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 29 de enero de 2020



Juana Rosa Becerra Salazar

DNI N° 09680146

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Edith Gissela Rivera Arellano, docente de la Escuela de Posgrado de la Maestría Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, **Sede Lima Este, S.J.L** asesora de la tesis titulada "Gestión educativa en las Instituciones educativas de la ugel 01, Villa el Salvador, 2019", del (de la) estudiante Juana Rosa Becerra Salazar, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 11 de enero de 2020



.....
Dra. Edith Gissela Rivera Arellano

DNI: 41154085

 DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	Elabora	Revisó	 VICEDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 Dirección de Investigación		 Responsable del SGC	 Vicedirección de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

¹ ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Gestión educativa en las instituciones educativas¹ de la UGEL 01, Villa el Salvador, 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestría en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Juana Rosa Becerra Salazar
(ORCID: 0000-0002-5760-3772)

ASESORA:

Dra. Edith Gissela Rivera Arellano
(ORCID: 0000-0002-3712-5363)

¹ LINEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y calidad educativa

Lima – Perú

2020

Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO UCV



Resumen de coincidencias

18 %

28 www.rediris.es
Fuente de Internet

29 www.chubut.gov.ar
Fuente de Internet

30 www.uc3m.es
Fuente de Internet

31 www.ilustrados.com
Fuente de Internet

32 *Encyclopedic Dictiona...
Publicación

33 www.conama.es
Fuente de Internet

34 www.eluniversal.com
Fuente de Internet

35 docslide.us
Fuente de Internet

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	---	---

Yo Juana Rosa Becerra Salazar, identificado con DNI N° 09680146, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (✓) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Gestión educativa en las instituciones educativas de la Ugel 01, Villa el Salvador, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....






.....

.....


 FIRMA

DNI: 09680146

FECHA: 29 de enero de 2020

					
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Truillo	Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA: JUANA ROSA BECERRA
SALAZAR

INFORME TÍTULADO: GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL 01,
VILLA EL SALVADOR, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: MAESTRA DE ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 18 DE ENERO DE 2020

NOTA O MENCIÓN: 15



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN